

Ügyirat száma: 111/421-108/2021

Jegyzőkönyv

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. november 24-én 16:00 órára összehívott rendes üléséről.

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme
8372 Cserszegtomaj, Dr. Bakonyi Károly utca 1.

Jelen vannak:

Képviselő-testület:

Elekes István polgármester, Antal László képviselő, Bojtné Pál Szilvia Rozália képviselő, Bugovics Anita képviselő, Liszkai Erzsébet képviselő és Tolvéth Gyula Tamás képviselő

Valamennyi napirend tárgyalásához tanácskozási joggal: *Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző*

Meghívottak:

Szalai Klára intézményvezető

Polgármesteri Hivatal részéről:

Németh Péter pénzügyi ügyintéző, Habánné Fábrián Kornélia Edina beruházási ügyintéző, Szabóné Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző (községgazda), Csányi Bernadett adóügyi ügyintéző, Ádámné Szilágyi Mária szociális ügyintéző és Farkas Ármin jegyzőkönyvvezető.

Elekes István polgármester a képviselő-testület rendes ülését 16 óra 04 perckor megnyitotta, majd köszöntötte a testületi ülés alkalmával megjelenteket.

Megállapította, hogy a képviselő-testület a megjelent 5 fővel határozatképes.

Ismertette, hogy Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester asszony előzetesen jelezte, hogy egészségügyi okok miatt nem tud részt venni a mai képviselő-testületi ülésen. Bugovics Anita képviselő asszony előzetesen jelezte, hogy várhatóan kicsit késni fog a mai képviselő-testületi ülésről.

Elekes István polgármester: A koronavírus járvánnyal kapcsolatosan szeretnék pár gondolatot először elmondani. Sokan kérdezték, hogy mint polgármester szeretnék-e élni azzal a jogommal, hogy az

önkormányzati dolgozók részére kötelezővé teszem a védőoltás felvételét. Nem kívánok ilyen feltételeket szabni senkinek, nem kívánom kötelezővé tenni. Úgy tudom elég magas a beoltottsági arányunk, kb. 95% körül van. Mindenkinek a saját belátására bízom, hogy beoltatja-e magát vagy sem. Cserszegtomajon olyan 50-60 fő körül mozog a fertőzötti létszám, tehát én azt mondom, hogy aki azért teheti és nem óckodik az oltástól, az inkább vegye fel.

Ismertette a meghívó szerinti napirendi sort az alábbiak szerint:

- 1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett intézkedésekről**
Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Farkas Ármin igazgatási ügyintéző
- 2. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 21/2010. (XII. 21.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**
Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző
- 3. Élelmezésért fizetendő étkezési térítési díjak megállapítása**
Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Budinszkiné Levek Klára pénzügyi csoportvezető
- 4. Beszámoló a lakóhely környezeti állapotáról**
Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Szabóné Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző (községgazda)
- 5. Tájékoztató a képviselők 2021. évi munkájáról**
Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Farkas Ármin igazgatási ügyintéző
- 6. Beszámoló a Cserszegtomaji Polgárőr Egyesület 2021. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Farkas Ármin igazgatási ügyintéző
- 7. A Cserszegtomaji Pipacs Óvoda- bölcsőde téli zárva tartásának engedélyezése**
Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző
- 8. Hévíz Térsége Önkormányzati Területfejlesztési Társulás megszüntetése**
Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző

9. Óvoda udvar bővítésére megnyert pályázat visszaadása

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Habánné Fábíán Kornélia beruházási ügyintéző

10. Az Allfordent Kft sürgősségi fogászati ellátás díjmelési kérelme

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Budinszkiné Levek Klára pénzügyi csoportvezető

11. Fakivágáshoz szükséges pénzügyi fedezet biztosítása

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Szabóné Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző (községgazda)

12. Tájékoztató a székelykapu állapotáról

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Szabóné Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző (községgazda)

13. Vizsgáló Bizottság működésének felülvizsgálata II.

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző

14. Önkormányzati tulajdonú, Cserszegtomaj 115 hrsz-ú ingatlan hasznosítása

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző

15. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata által kiírt 2021. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálása (zárt napirendi pont)

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Ádámné Szilágyi Mária szociális ügyintéző

A kiküldött anyagot illetően annyi változás történt, hogy közben tudomásunkra jutott, hogy 2022. évben várhatóan nem lehet változtatni az étkezési térítési díjakon. Ez miatt javasolnám a „**3. Élelmezésért fizetendő étkezési térítési díjak megállapítása**” napirendi pont levételét a napirendi sorról.

A másik, hogy az „**9. Óvoda udvar bővítésére megnyert pályázat visszaadása**” napirendi vonatkozásában volt egy egyeztetésünk a főépítész úrral, akinek nagy tapasztalata van az ilyen jellegű pályázati lehetőségek felhasználásában. Az egyeztetés következtében arra jutottunk, hogy érdemes lenne még egyszer átgondolni a pályázati támogatás visszaadását. Elképzelhető, hogy átalakítással fel tudnánk használni a fejlesztési céljaink érdekében. Javasolta, hogy a bölcsődei pályázat elbírálását megelőzően ne adjuk vissza az óvoda udvar bővítés pályázatát. A javaslattal egyetérték, így javaslom a „**9. Óvoda udvar bővítésére megnyert pályázat visszaadása**” napirendi pont levételét a napirendi

sorról.

Elekes István polgármester: Bugovics Anita képviselő asszony csatlakozott a képviselő-testületi üléshez 16:09 perckor. A képviselő-testület 6 fővel folytatja a munkát a testületi ülésen.

Elekes István polgármester: Ezen kívül kiosztásra került a testületi ülést megelőzően a képviselő-testületi tagok részére egy előterjesztés az **„Egészségház és gyógyszertár tervezési munkára fedezet biztosítása”** címmel. A terv elkészítése szerepel a költségvetésünkben 1 millió forinttal. Kértünk beáránlatokat a terv elkészítésére, amelyek közül a legkedvezőbb is meghaladja az 1 millió forintos keretet, így szükséges dönteni a fedezet biztosításáról. Amikor ezt a keretet meghatároztuk 2020. év végén, akkor még a tervezői díjak alacsonyabbak voltak. Javaslom a napirend felvételét a napirendi sorra.

Továbbá a meghívóban szereplő napirendi pontokon kívül a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyal plusz egy napirendi pontot a **„Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 112/2020. (XI.16.) számú határozatának felülvizsgálata a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény hatálybalépéséről szóló 2021. évi CXV. törvény alapján”** címmel. Az anyag előzetesen kiosztásra került. Javaslom a napirend felvételét a napirendi sorra.

Ezt követően *Elekes István polgármester* kérdésként vetette fel, hogy van-e további módosítási javaslat a napirendet illetően.

Antal László képviselő: Javaslom, hogy a 2021. október 27-i rendes képviselő-testületi ülésen a napirendi sorról levett **„Tájékoztató a Vizsgáló Bizottság által lefolytatott vizsgálati eljárás eredményéről”** napirendi pontot vegyük fel a mai napirendi sorra, a meghívó szerinti 13. napirendi pontot **„Vizsgáló Bizottság működésének felülvizsgálata II.”** közvetlen megelőző napirendi pontként.

Továbbá javaslom utolsó nyilvános napirendi pontként az **„Egyebek”** napirendi pont felvételét a napirendi sorra. A Barlang utcai fekvőrendőr és a Dr. Bakonyi Károly utcán lévő gyalogátkelőhely ügyében kérném a napirendi pont felvételét.

Mivel további hozzászólás, javaslatétel nem hangzott el, *Elekes István polgármester* javaslatot tett a napirendi sor módosítására az alábbiak szerint:

- 1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett intézkedésekről**
Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Farkas Ármin igazgatási ügyintéző
- 2. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 21/2010. (XII. 21.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**
Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző
- 3. Egészségház és gyógyszertár tervezési munkára fedezet biztosítása**

Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Habánné Fábrián Kornélia beruházási ügyintéző

4. Beszámoló a lakóhely környezeti állapotáról

Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Szabóné Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző
(községgazda)

5. Tájékoztató a képviselők 2021. évi munkájáról

Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Farkas Ármin igazgatási ügyintéző

6. Beszámoló a Cserszegtomaji Polgárőr Egyesület 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Farkas Ármin igazgatási ügyintéző

7. A Cserszegtomaji Pipacs Óvoda- bölcsőde téli zárva tartásának engedélyezése

Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző

8. Hévíz Térsége Önkormányzati Területfejlesztési Társulás megszüntetése

Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző

9. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 112/2020. (XI.16.) számú határozatának felülvizsgálata a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény hatálybalépéséről szóló 2021. évi CXV. törvény alapján

Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző

10. Az Allfordent Kft sürgősségi fogászati ellátás díjmelési kérelme

Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Budinszkiné Levek Klára pénzügyi csoportvezető

11. Fakivágáshoz szükséges pénzügyi fedezet biztosítása

Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Szabóné Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző
(községgazda)

12. Tájékoztató a székelykapu állapotáról

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Szabóné Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző (községgazda)

13. Tájékoztató a Vizsgáló Bizottság által lefolytatott vizsgálati eljárás eredményéről

Előterjesztő: Antal László képviselő

14. Vizsgáló Bizottság működésének felülvizsgálata II.

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző

15. Önkormányzati tulajdonú, Cserszegtomaj 115 hrsz-ú ingatlan hasznosítása

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző

16. Egyebek

17. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata által kiírt 2021. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálása (zárt napirendi pont)

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Ádámné Szilágyi Mária szociális ügyintéző

A szavazást követően *Elekes István polgármester* megállapította, hogy a módosított napirendi sort a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag alakszerű határozathozatal nélkül elfogadta.

Napirend tárgyalása:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett intézkedésekről

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Farkas Ármin igazgatási ügyintéző

Elekes István polgármester: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Kérem, elnök asszony tájékoztasson bennünket a bizottság álláspontjáról.

Liszkai Erzsébet képviselő: A bizottság két igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

Elekes István polgármester: Kiegészítésként elmondanám, hogy be kívánunk nyújtani egy pályázatot bölcsőde épület bővítésre. Felkerestünk egy pályázatíró céget, akik a közbeszerzéses pályázat lebonyolításában közre fognak működni. Most készítjük össze a pályázati anyag műszaki tartalmát. A következő egyeztetés jövő héten várható.

A Zala Kétkeréken bicikliút kivitelezésével kapcsolatosan megindítottuk a szerződés felbontását.

A Kútcsapás út műszaki átvétele megtörtént.

A Gesztenyés utca aszfaltozása a kivitelező egészségügyi problémái miatt csúszik, jövő héten egyeztetünk ez ügyben a vállalkozóval.

A jövő évi költségvetésünket is elkezdjük tervezni nagy vonalakban.

Felülvizsgáltuk az étkezési térítési díjakat. Ez a téma egyelőre okafogyottá vált. Sajnos ez várhatóan jelentős veszteséget fog okozni az önkormányzatnak. Továbbá ide kapcsolódik a kötelező béremelés, amelynek még nem látjuk egyelőre a bevételi oldalát.

Mivel további hozzászólás, javaslatétel nem hangzott el, *Elekes István polgármester* szavazásra tette fel a napirendi ponthoz tartozó tájékoztató elfogadását.

Elekes István polgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal alakszerű határozathozatal nélkül elfogadta a napirendi ponthoz tartozó tájékoztatót.

2. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 21/2010. (XII. 21.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: *Elekes István polgármester*

Előterjesztést készítette: *Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző*

Elekes István polgármester: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Kérem, elnök asszony tájékoztasson bennünket a bizottság álláspontjáról.

Liszkai Erzsébet képviselő: Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezet elfogadását, azzal a módosítással 2 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a bizottság, hogy az idegenforgalmi adó mértékét személyenként és vendégéjszakánként 550,- Ft.-ban javasolja meghatározni. Ez a tétel nem a cserszegtomaji lakókat terhelné és sok olyan bevétel kiesés van, amelyet kompenzálni kellene. Kérem, hogy akinek csökkentő javaslata van, az tegye mellé, hogy miből gondolná azt a bevételkiesést pótolni.

Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző: Tegnap napon benyújtásra került a parlament elé egy törvényjavaslat, amely a tavalyi év gyakorlata szerint adóemelési moratóriumot rendel el az önkormányzatok számára. Ez egy törvényjavaslat, erről a későbbiekben születik döntés, de a tavalyi tapasztalatok alapján azt gondoljuk, hogy idén is elfogadásra fog kerülni, amelynek következtében az önkormányzat a jövő évben sem emelhet adómértéket. Azért tájékoztatom erről a tisztelt testületet, mert a javasolt rendeletmódosítás tartalmaz ilyen jellegű rendelkezést. Véleményem szerint az idegenforgalmi adó növelést nem érdemes tárgyalnia a testületnek. Illetve, amit bizottsági elnök asszony is elmondott, ennek fényében érdemes átgondolni az adócsökkentést is.

Liszkai Erzsébet képviselő: Én is ezt szeretném javasolni, hogy ennek tudatában ne is nyúljunk hozzá a rendelethez.

Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző: Az előterjesztésben szerepel, hogy felsőbb szintű jogszabály miatt

az ideiglenes jelleggel végzett vállalkozási tevékenység után fizetendő iparűzési adóra vonatkozó rendelkezést mindenképpen hatályon kívül kell helyezni. Illetve érdemes pontosítani azt a mellékletet, amely az életvitelszerűségi nyilatkozatról szól. Ebből a szempontból mindenképpen indokolt a rendeletmódosítás.

Liszkai Erzsébet képviselő: Azon kívül, amit most itt a jegyző asszony elmondott én semmilyen más módosítást nem javaslok.

Tolvéth Gyula Tamás képviselő: Én az előterjesztésben szereplő, az árkokra vonatkozó adómentességet bent tartanám. Ez nem akkora összeg, ami számottevő lenne nekünk.

Liszkai Erzsébet képviselő: Igen, ezt támogatom én is.

Elekes István polgármester: Én is, ez nem sok ingatlantulajdonost érint, de akit érint őt nagy mértékben.

Akkor szavazásra tenném fel a rendeletmódosítást úgy, hogy az ideiglenes jelleggel végzett vállalkozási tevékenység után fizetendő iparűzési adóra vonatkozó rendelkezés módosítása, az életvitelszerűségi nyilatkozatról szóló melléklet módosítása és az „árok” művelési ágú területek adómentessége marad a javasolt rendelet-tervezetben.

Ezt követően *Elekes István polgármester* szavazásra tette fel a napirendi ponthoz tartozó rendelet-tervezet az elhangzott módosítások szerint.

Elekes István polgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 3 nem szavazattal nem fogadta el a rendelet módosítását.

Elekes István polgármester: Szeretném megkérdezni Antal képviselő urat, hogy miért nem ért ezzel egyet.

Antal László képviselő: Nem kívánom megindokolni.

Elekes István polgármester: Bojtné Pál Szilvia képviselő asszonyt is szeretném megkérdezni, hogy miért nem ért vele egyet.

Bojtné Pál Szilvia Rozália képviselő: Nem kívánom megindokolni.

Elekes István polgármester: Bugovics Anita képviselő asszonyt is szeretném megkérdezni, hogy Ön szeretné megindokolni?

Bugovics Anita képviselő: Egy mondattal szívesen megteszem. Én csökkentettem volna a telekadó mértékét.

Elekes István polgármester: Milyen százalékban, ha meglehet kérdezni?

Bugovics Anita képviselő: Öt forintra.

Elekes István polgármester: A teljes telekadó vonatkozásában?

Bugovics Anita képviselő: Igen.

Elekes István polgármester: Azt hadd kérdezzem meg, hogy a kiesett bevételeket, azt honnan pótolta volna?

Bugovics Anita képviselő: Napirenden túl vagyunk. Én szavaztam, ennyit kívánok hozzáfűzni.

Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző: Szeretnék törvényességi észrevétellel élni atekintetben, hogy az ideiglenes iparüzési adó az felsőbb jogszabályból kikerült, ennek az átvezetése a helyi rendeletben is szükséges.

Elekes István polgármester: Akkor azt az egy rendelkezésmódosítást tenném fel szavazásra, amely erre vonatkozik.

Ezt követően *Elekes István polgármester* szavazásra tette fel a napirendi ponthoz tartozó rendelet-tervezet az elhangzott módosítás szerint.

Elekes István polgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2021. (XI. 25.)
önkormányzati rendelete**

a helyi adókról szóló 21/2010. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet elfogadott, aláírt és kihirdetett szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

3. Egészségház és gyógyszertár tervezési munkára fedezet biztosítása

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Habánné Fábrián Kornélia beruházási ügyintéző

Elekes István polgármester: Ezt a napirendi pontot a bizottság nem tudta tárgyalni, mivel az ülésük alkalmával még nem állt rendelkezésre minden szükséges dokumentum. Kérem, hogy akinek van kérdése tegye fel nyugodtan.

Mivel további hozzászólás, javaslatétel nem hangzott el, *Elekes István polgármester* szavazásra tette fel a napirendi ponthoz tartozó határozati javaslat elfogadását

Elekes István polgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag alábbi határozatot hozta:

**Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
104/2021. (XI. 24.) számú határozata**

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „**Egészségház és gyógyszerártervezési munkára fedezet biztosítása**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Egészségház és gyógyszerártervezési munkáira érkezett árajánlatok alapján a CÉH Tervező Kft. (8372 Cserszegtomaj, Tervező utca 4.) bruttó 1.250.950,- Ft. összegű ajánlatát fogadja el.
2. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a megvalósításhoz szükséges 250.950,- Ft. pénzügyi fedezetet az önkormányzat 2021. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, valamint felhatalmazza a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő a vállalkozási szerződés megkötésére: 2021. december 10.

Felelős: Elekes István polgármester

4. Beszámoló a lakóhely környezeti állapotáról

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Szabóné Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző (községgazda)

Elekes István polgármester: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Kérem, elnök asszony tájékoztasson bennünket a bizottság álláspontjáról.

Liszikai Erzsébet képviselő: A bizottság két igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Bojtné Pál Szilvia Rozália képviselő: Szeretném megkérdezni a településüzemeltetési ügyintézőnket, hogy a lakossági zöldhulladék díjmentes leadását mennyien veszik igénybe.

Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző (községgazda): Heti szinten.

Bojtné Pál Szilvia Rozália képviselő: Milyen költséggel jár nekünk az elszállítás? Heti szinten kerül sor az elszállításra?

Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző (községgazda): Nem, kb. havi szinten egyszer, mennyiségtől függően. Pénzügyi adatokat nem tudok pontosan, de össze tudjuk gyűjteni.

Bojtné Pál Szilvia Rozália képviselő: Akkor ez jól bevált a lakosság körében?

Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző (községgazda): Igen.

Bojtné Pál Szilvia Rozália képviselő: Rendben, köszönöm.

Antal László képviselő: A beszámolóban is szereplő aszfaltfelújítási munkák 2. ütemét, nem látom, hogy a tervek szerint megvalósulna.

Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző (községgazda): A munkaterület átadása megtörtént a vállalkozó felé, jövő héten lejár a kivitelezési határidő. A csapatának 80%-a Covid fertőzött, így a munkával elcsúsztak. Ezt írásban is fogja nyilatkozni.

Mivel további hozzászólás, javaslatétel nem hangzott el, *Elekes István polgármester* szavazásra tette fel a napirendi ponthoz tartozó határozati javaslat elfogadását

Elekes István polgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag alábbi határozatot hozta:

**Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
105/2021. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozata**

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „**Beszámoló a település környezeti állapotáról**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a település környezeti állapotáról szóló 2021. évi beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: közzétételre: 2021. november 30.

Felelős: Elekes István polgármester

5. Tájékoztató a képviselők 2021. évi munkájáról

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Farkas Ármin igazgatási ügyintéző

Elekes István polgármester: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Kérem, elnök asszony tájékoztasson bennünket a bizottság álláspontjáról.

Liszkai Erzsébet képviselő: A bizottság két igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a tájékoztatót. Kiegészítésként szeretném elmondani, hogy elég hosszú időszak volt, amikor a

polgármester úr a különleges jogrend keretében döntött a dolgokról, ez idő alatt is mindig megkaptunk időben a kidolgozott anyagot a Hivatal részéről. Mindenről kellő időben tájékoztatva voltunk, a véleményünket pedig a döntéshozatalnál mindig kikérték. Ezzel a lehetőséggel a képviselők zöme élt is.

Mivel további hozzászólás, javaslatétel nem hangzott el, *Elekes István polgármester* szavazásra tette fel a napirendi ponthoz tartozó tájékoztató elfogadását

Elekes István polgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag, alakszerű határozathozatal nélkül elfogadta a képviselők 2021. évi munkájáról szóló beszámolót.

6. Beszámoló a Cserszegtomaji Polgárőr Egyesület 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Farkas Ármin igazgatási ügyintéző

Elekes István polgármester: A bizottság a napirendet nem tárgyalta.

Liszkai Erzsébet képviselő: Igen, az anyagot nem volt időnk a bizottsági ülésre áttekinteni, de most már megtettük. Mivel van a képviselők között egy polgárőr egyesületi tag, hadd kérdezzem meg, hogy tud-e arról valamit, ami a beszámolóban szerepel, hogy többször figyelmeztették az illegális szemétkerakókat.

Antal László képviselő: Igen, volt arra példa, hogy pont akkor rakták le a szemetet, amikor odaérkeztünk autóval vagy motorkerékpárral a helyszínre. Ilyenkor visszapakoltattuk a szemetet. Az én esetemben az idei évben háromszor fordult ez elő. Rendszám nem került felrögzítésre. Két esetben a Hadi úton, egyszer a Barát utca felső végénél. Az elkövető kilétét nem tudjuk.

Liszkai Erzsébet képviselő: Jegyző asszonyt szeretném megkérdezni, hogy ilyenkor mit tehet a polgárőr.

Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző: Tulajdonképpen, ha visszapakolta a szemetet, akkor nem beszélhetünk szemétkerakóról. Figyelmeztetni lehet a személyeket, hogy nem jogszerű, ha ott elhelyezi a szemetet.

Liszkai Erzsébet képviselő: Ez a legnagyobb gondunk, hogy nehéz utolérni azokat, akik illegálisan rakják le a szemetet.

Tolvéthy Gyula Tamás képviselő: Szeretném megköszönni a polgárőrség munkáját. Minden egyes tag a saját szabadidejét áldozza fel a szolgálatra. Szeretnénk, ha a jövőben is ugyan így látnák el a feladatukat.

Elekes István polgármester: Kértük az egyesület vezetőjét, hogy ha esetleg a polgárőrségnek van promóciós anyaga a tagfelvételhez, akkor küldjék el nekünk, szívesen népszerűsítjük.

Volt egy kezdeményezés Süliné Elekes Éva közművelődési szakember részéről, amellyel összefüggésben a helyi civil szervezetek egy egyeztető fórumot tartottak a kultúrházban. A fórum alkalmával felmerült az a gondolat, hogy ezek az egyesületek a helyi rendezvények alkalmával egy-egy standdal képviseltethetnék magukat, ezzel is népszerűsítve a tevékenységüket.

Mivel további hozzászólás, javaslatétel nem hangzott el, *Elekes István polgármester* szavazásra tette fel a napirendi ponthoz tartozó határozati javaslat elfogadását

Elekes István polgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag alábbi határozatot hozta:

**Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
106/2021. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozata**

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta **„Beszámoló a Cserszegtomaji Polgárőr Egyesület 2021. évi tevékenységéről”** című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Cserszegtomaji Polgárőr Egyesület 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: azonnal
Felelős: Elekes István polgármester

7. A Cserszegtomaji Pipacs Óvoda- bölcsőde téli zárva tartásának engedélyezése

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző

Elekes István polgármester: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Kérem, elnök asszony tájékoztasson bennünket a bizottság álláspontjáról.

Liszkai Erzsébet képviselő: A bizottság két igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Mivel további hozzászólás, javaslatétel nem hangzott el, *Elekes István polgármester* szavazásra tette fel a napirendi ponthoz tartozó határozati javaslat elfogadását

Elekes István polgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag alábbi határozatot hozta:

**Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
107/2021. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozata**

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „**A Cserszegtomaji Pipacs Óvoda- bölcsőde téli zárva tartásának engedélyezése**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata engedélyezi a Cserszegtomaji Pipacs Óvoda- bölcsőde zárva tartását 2021. december 24. - 2021. január 2-ig terjedő időszakra.

Határidő: az intézményvezető értesítésére: 2021. november 30.

Felelős: Elekes István polgármester

8. Hévíz Térsége Önkormányzati Területfejlesztési Társulás megszüntetése

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző

Elekes István polgármester: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Kérem, elnök asszony tájékoztasson bennünket a bizottság álláspontjáról.

Liszkai Erzsébet képviselő: A bizottság két igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Nem látjuk akadályát a megszüntetésnek.

Elekes István polgármester: A megszüntetés már a testületünk felállásakor szóba került. A forráshiány és a pályázati lehetőségek hiánya következtében döntött úgy a kistérség, hogy a társulást nem érdemes fentartani. Ebben a tagok egyetértének.

Mivel további hozzászólás, javaslattétel nem hangzott el, *Elekes István polgármester* szavazásra tette fel a napirendi ponthoz tartozó határozati javaslat elfogadását

Elekes István polgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag alábbi határozatot hozta:

**Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
108/2021. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozata**

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Hévíz Térsége Önkormányzati Területfejlesztési Társulás megszüntetése**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 5. pontjában biztosított jogkörében eljárva megtárgyalta a Hévíz Térsége Önkormányzati Területfejlesztési Társulás megszüntetésével kapcsolatos előterjesztést és úgy döntött, hogy Hévíz Térsége Önkormányzati Területfejlesztési Társulás-t a határozat 1. számú mellékletét képező megszüntető (vagyonfelosztási) megállapodással 2021. december 31. napjával jogutód nélkül megszünteti.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megszüntető megállapodás aláírására.

Határidő: 2021. 12. 31.

Felelős: Elekes István polgármester

9. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 112/2020. (XI.16.) számú határozatának felülvizsgálata a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény hatálybalépéséről szóló 2021. évi CXV. törvény alapján

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző

Elekes István polgármester: A lényeg itt az, hogy nincs lehetőség a bérleti díjak növelésére. Korábban kértünk értékbecslést a bérleti díj megállapítására. Ezt szerettük volna életbe léptetni, de törvény miatt okafogyottá vált. A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy a bérleti díj mértékének felülvizsgálatát célszerű lenne megtenni a határozat módosítása előtt, ha már lehetőség lesz rá.

Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző: Ez a jogszabály a Magyar Közlönyben már megjelent. Ez a törvény 2021. december 1. hatállyal arról rendelkezik, hogy az önkormányzat bérletidíjat tartalmazó szerződéseit nem módosíthatja aszerint, hogy a bérletidíj növekedjen. Ez a bérletidíj növelési moratórium egészen 2022. december 31. napjáig fennáll. Leghamarabb 2023. január 1-től lehet erről gondolkodni. Ennek következtében a korábbi testületi döntést szükséges módosítani azzal, hogy 2023. január 1-től kívánja az emelést az önkormányzat megtenni.

Mivel további hozzászólás, javaslatétel nem hangzott el, *Elekes István polgármester* szavazásra tette fel a napirendi ponthoz tartozó határozati javaslat elfogadását

Elekes István polgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag alábbi határozatot hozta:

**Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
109/2021. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozata**

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 112/2020. (XI. 16.) számú határozatának felülvizsgálata a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény hatálybalépéséről szóló 2021. évi CXV. törvény alapján**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

- 1) Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 112/2020. (XI. 16.) számú határozatának 2. pontjában szereplő „**2021. január 1. napjától**” szövegrészt módosítja 2021. december 1. napjától annyiban, hogy helyébe - A veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény hatálybalépéséről szóló 2021. évi CXV. törvény 4. § 24. pontja alapján – a „**2023. január 1. napjától**” szövegrész lép.
- 2) Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete rögzíti, hogy a 112/2020. (XI. 16.) számú határozatának a jelen határozat 1. pontjában rögzített módosítással nem érintett része változatlan tartalommal hatályban marad.
- 3) Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 134/2020. (XII. 22.) számú határozatát 2021. december 1. napjától hatályon kívül helyezi.
- 4) A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jelen döntésről a határozat-kivonat megküldésével bérlőt írásban tájékoztassa.

Határidő: bérlő tájékoztatására 2021. december 3.

Felelős: Elekes István polgármester

10. Az Allfordent Kft sürgősségi fogászati ellátás díjmelési kérelme

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Budinszkiné Levek Klára pénzügyi csoportvezető

Elekes István polgármester: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Kérem, elnök asszony tájékoztasson bennünket a bizottság álláspontjáról.

Liszkai Erzsébet képviselő: A kért támogatási összeg nem nagy, azonban a hirtelen emelés mértéke kicsit soknak tűnik. A bizottság két igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, azzal a feltétellel, hogy az Allfordent Kft. fél évente beszámol a tevékenységéről a testület felé.

Elekes István polgármester: Így van, tehát a „B.” határozati javaslatot tenném fel, a bizottság által megfogalmazott kiegészítéssel módosítva szavazásra.

Mivel további hozzászólás, javaslatétel nem hangzott el, *Elekes István polgármester* szavazásra tette fel a napirendi ponthoz tartozó „B.” határozati javaslat elfogadását az elhangzott módosítással kiegészítve.

Elekes István polgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
110/2021. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozata**

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „**Az Allfordent Kft sürgősségi fogászati ellátás díjmelési kérelme**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az Allfordent Kft. sürgősségi fogászati ellátás díjmelési kérelmét 10 Ft/fő/hó összegben, azzal a feltétellel, hogy az Allfordent Kft. fél évente beszámol a tevékenységéről a képviselő-testület felé.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, valamint felhatalmazza a vállalkozási szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2021. december 15.

Felelős: Elekes István polgármester

11. Fakivágáshoz szükséges pénzügyi fedezet biztosítása

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Szabóné Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző (községgazda)

Elekes István polgármester: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Kérem, elnök asszony tájékoztasson bennünket a bizottság álláspontjáról.

Liszkai Erzsébet képviselő: A bizottság két igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Antal László képviselő: Egyetértek azzal, hogy a legkedvezőbb ajánlatot tevő vállalkozóval végeztessük el a munkát, de arról még nem tudunk, hogy milyen fák lesznek a kivágott fák helyére ültetve. Az előterjesztés szerint a polgármester úr a plébános úrral már megbeszélte. A fák pótlása hogyan alakul?

Elekes István polgármester: A fák pótlása tavaszi időszakban tervezett, amelyek fajtájáról a tiszteletes úr előzetes egyeztetést kért. Amire még nem került sor. Ezt le fogjuk folytatni. Így ezt még megválaszolni nem tudjuk. A hétfői bizottsági ülésen is elmondtuk, hogy ezeket a fákat azért kell

kivágni, mert életveszélyesek. A kivágást mielőbb el kell végezni. Volt egy fa, ami már ki is dőlt a nagy szélről. Ez egy emblematikus fasor, ezért a pótlásról mindenképpen egyeztetni szeretnénk a plébániával. Ezzel kapcsolatban sajnos megint téves információk terjednek az interneten. Ez miatt tettük fel a honlapra külön, hogy a fák kivágására és pótlására szakvélemény szerint kerül sor.

Bojtné Pál Szilvia Rozália képviselő: A kivágott fákat a vállalkozó ebben az összegben el is szállítja a lerakótelepre?

Elekes István polgármester: Elmondtam a bizottsági ülésen, hogy a kivágott fákat a rászoruló lakók részére tüzelőanyag támogatás formájában ki fogjuk osztani. Ezt majd a testület eldönti.

Bugovics Anita képviselő: Nekem lenne egy észrevételem. Én sokallom mind a három árajánlatban szereplő összeget. Csak három vállalkozó lett felkérve? A honlapon a felhívás meg lett hirdetve?

Szabóné Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző (községgazda): Ez azt hiszem nem.

Elekes István polgármester: Ilyen munka elvégzésére nagyon komoly engedélyekkel rendelkező vállalkozót lehet csak felkérni. Elmondom még egyszer, hogy ezek életveszélyes fák. Vacakolni azzal, hogy rendbe tegyünk felelőtlenség. Telefonos egyeztetés több céggel is történt, de igazából ez a három jelentkező érkezett.

Bugovics Anita képviselő: Megint ugyan abba a helyzetbe kerültem, mint már sokadjár. Hogy egy fontosság, sürgősség miatt kell igennel szavaznom egy olyan dologra, amely, ha nem lenne sürgős, balesetveszélyes, akkor nem tenném. Sokallom az összeget. A legkedvezőbb ajánlatot tevő cég is „szükséges felszereléssel és alpin technikát nyújtó partnerséggel rendelkezik”. Tehát én úgy értelmezem, hogy ő áll olyan szerződéses jogviszonyban, hogy partner bevonásával ezt el tudja végezteni.

Elekes István polgármester: Az összes vállalkozó volna be külsős segítséget. Pl.: daruemelő autója általában villanszerelési vállalkozásnak szokott lenni, nem fakitermelőknek. Ez nem egy egyedi eset. Másik, hogy nem kötelező megszavazni itt semmit, lehet nemmel is szavazni, mindenki maga dönti el. A vizsgálati anyagok kimentek. Én nem kaptam képviselő asszonytól egyetlen elérhetőséget sem kedvezőbb ajánlat bekérésére.

Bugovics Anita képviselő: Ezért javasoltam, hogy szélesebb körben kellene tájékoztatni a vállalkozókat, pl.: ha kint van a felhívás a honlapon. Nem első alkalommal, de ha ez egy bejáratott gyakorlat lesz, akkor nézni fogják az oldalunkat a felhívások miatt. Időben közzé kell tenni. Erre irányult az iménti hozzászólásom is.

Elekes István polgármester: Itt nem az a lényeg, hogy mikor tesszük közzé, hanem hogy minél előbb megkészljön. Voltak feltéve olyan felhívásaink hosszú időre, amik nem igényeltek volna a vállalkozóktól ilyen komoly jogosultságokat, azokra sem igazán érkezett ajánlat. Pl.: a konyhán a padozat csere. Abban a színben feltüntetni az önkormányzatot, hogy nem teszünk meg mindent azért, hogy minél több vállalkozótól szerezzünk be ajánlatot, ez nem igaz. Ismételten elmondom, hogy nem kötelező igennel szavazni.

Liszikai Erzsébet képviselő: Én könyveltem ipari alpin céget. Tisztában vagyok az ottani szakmai

feltételekkel. Így látom azt, hogy ez a benyújtott ajánlat egy rendkívül méltányos ár. Utána kell járni.

Mivel további hozzászólás, javaslatétel nem hangzott el, *Elekes István polgármester* szavazásra tette fel a napirendi ponthoz tartozó határozati javaslat elfogadását.

Elekes István polgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
111/2021. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozata**

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „**Fakivágáshoz szükséges pénzügyi fedezet biztosítása**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a fakivágási feladatok elvégzésére érkezett ajánlatok alapján Simon Attila egyéni vállalkozó (8372 Cserszegtomaj, Gagarin u. 7.) adószám: 557677-1-40) bruttó 1.350.000.- Ft összegű ajánlatát fogadja el.
2. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a megvalósításhoz szükséges 1.350.000.- Ft. pénzügyi fedezetet az önkormányzat 2021. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, valamint felhatalmazza a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Elekes István polgármester

12. Tájékoztató a székelykapu állapotáról

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Szabóné Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző (községgazda)

Elekes István polgármester: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Kérem, elnök asszony tájékoztasson bennünket a bizottság álláspontjáról.

Liszkai Erzsébet képviselő: A bizottság két igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

Elekes István polgármester: Ez a kapu már korábban egyszer javítva lett még az előző testület idején. A galambdúc időjárásviszontagságok miatti leesését szintén javítottuk. A székelykapu ismételtens megsérült, amikor egy helyi vállalkozó kisteherautóval nekiment. A vállalkozó a helyszínről jelzés

nélkül távozott. Kamerás felvétel alapján azonosítottuk be.

Felkértünk egy székelykapu javító szakértőt, aki korábban is javította, hogy állapítsa meg, hogyan lehetne helyreállítani.

Ragaszkodom hozzá, hogy a kárt okozó vállalkozó saját költségen az eredeti állapotot állítsa helyre.

A vállalkozónak átküldtük a szakértői véleményt. Kértem, hogy szabjunk ki jövő év februárra egy határidőt a helyreállításra.

Mivel további hozzászólás, javaslattétel nem hangzott el, *Elekes István polgármester* szavazásra tette fel a napirendi ponthoz tartozó tájékoztató elfogadását.

Elekes István polgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag, alakszerű határozathozatal nélkül elfogadta a napirendi ponthoz tartozó tájékoztatót.

13. Tájékoztató a Vizsgáló Bizottság által lefolytatott vizsgálati eljárás eredményéről

Előterjesztő: Antal László képviselő

Elekes István polgármester: Kérem akkor, Antal László képviselő úr ismertesse a napirendi pontot.

Antal László képviselő: A képviselő-testületi ülést megelőzően volt egy Vizsgáló Bizottsági ülés, amely alkalmával nem volt minden képviselő jelen, ezért kérem Bugovics Anita képviselő társam, hogy az ott elhangzottakkal kapcsolatban a bizottság álláspontját adja elő.

Bugovics Anita képviselő: Nem tartottam volna indokoltnak, hogy külön napirendben tárgyaljuk ezt, tekintettel arra, hogy jegyző asszonnyal is egyeztettük – korábban én is vártam volna a napirend felvételét a napirendi sorra, és nyilván annak keretében benyújtottuk volna a vizsgálati eredményünket egy előterjesztés formájában – de mivel jegyző asszony azt mondta, hogy a sorban következő napirendi pontban, ami ellenben fel lett véve, abban is ismertethetem, ezért nem gondoltam, hogy külön napirend lesz.

Ismertetném a megállapítás anyagát. Tekintettel arra, hogy nem szeretnék személyiségi jogok megsértésébe csúszni, az egész megállapítást nem olvasnám fel. A lényeg az, hogy a bizottság azt a megállapítást tette, hogy a megvizsgált iratok és a meghallgatott személyek által elmondottak alapján SZMSZ módosítás lett volna szükséges a plusz egy fő felvételével kapcsolatban. Ezért a bizottság a Zala Megyei Kormányhivatal bevonását tartja indokoltnak egy törvényességi eljárás lefolytatására. Igazából röviden ennyi a bizottság megállapítása.

Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző: Kronológiai sorrendben: az önkormányzati választást követően került elfogadásra az új SZMSZ, ebben hét fő fizikai létszám szerepel, mint önkormányzati dolgozó. A képviselő-testület ezt követően 2019. decemberében döntött arról, hogy az akkor állományban lévő hat fő fizikai dolgozón felül felkíván venni plusz két fő fizikai dolgozót, annak érdekében, hogy az önkormányzati munka zökkenőmentes legyen. Ez már ekkor nyolc főt jelentett, ez testületi döntés alapján duzzadt fel. Ezt követően a 2020. évi költségvetési rendelet már ezt a létszámot tartalmazta, ennek a nyolc főnek a fedezetét. Ez valóban nem került ekkor átvezetésre az SZMSZ rendeletben, azonban, amikor ebből a nyolc főből egy fő lemondott a közalkalmazotti státuszáról, és megüresedett egy ilyen álláshely, annak betöltése jogszerűen történhetett. Ennek fedezete a költségvetési rendelet

alapján rendelkezésre állt. Azóta az SZMSZ módosítása is megtörtént.

Liszkai Erzsébet képviselő: Köszönöm jegyző asszony tájékoztatását. Tulajdonképpen a bizottság megállapításai ismertek voltak a bizottság megalakulását megelőzően is már. Az anyag meghallgatásokra utal. Az a kérdésem, hogy készültek-e jegyzőkönyvek a meghallgatásokról?

Bugovics Anita képviselő: Értelemszerűen igen, a hivatalon belül.

Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző: Bizottsági ülés keretében.

Liszkai Erzsébet képviselő: Ezek a meghallgatások bizottsági ülésen történtek?

Bugovics Anita képviselő: Igen.

Liszkai Erzsébet képviselő: Akkor rendben, mert én egy bizottsági ülésen nem voltam.

Elekes István polgármester: Azért egy pár mondatot én is mondanék erről a Vizsgáló Bizottságról. Volt nekünk egy testületi ülésünk, ahol módosítani szeretttük volna az SZMSZ rendeletünket. Itt jött elő a javaslat, hogy bizottságot kell létrehozni ennek tárgyában. A jegyzőkönyvek fent vannak a honlapon, tehát ennek bárki utána tud járni.

Bugovics Anita képviselő vetette fel a bizottság felállítását. Ekkor Liszkai Erzsébet képviselő jegyzőkönyvbe foglaltan elmondta, hogy tudomása szerint ilyen esetben független szakértőt szoktat igénybe venni, szeretné megkérdezni Bugovics Anita képviselőt, hogy ennek költségét hajlandó-e vállalni. Erre válaszul Bugovics Anita képviselő jegyzőkönyvbe foglaltan elmondta, hogy véleménye szerint külsős segítség igénybevétele nem indokolt, testületen belül meg tudjuk oldani. Ehhez képest, most a vizsgálati anyagban pont ez szerepel, hogy külsős segítséget szeretnének bevonni.

Teljesen felesleges volt létrehozni ezt a bizottságot, hiszen már ott felmerült, hogy a Kormányhivatalhoz lehet fordulni, aki egyébként is az összes határozatunkat, rendeletünket megvizsgálja, hogy jogszerű-e.

Másik problémám az az, hogy kaptam egy levelet Merenics Béla bizottsági tagtól, amelyben leírja, hogy a november 24-re tervezett napirend tükrében ő már nem kívánt megjelenni a bizottsági ülésen. Továbbá leírta, hogy a bizottsági munka akadályozása vezetői, nevezetesen polgármesteri és jegyzői mulasztásból adódik.

Erre vonatkozóan jegyzőkönyvben foglaltan olvasható a bizottság létrehozásakor általam elmondott mondat, hogy felkérem Bugovics Anita képviselő asszonyt, hogy a Vizsgáló Bizottság tagjaira is tegyen javaslatot. Azt mondani, hogy a polgármester és a jegyző munkájának hiánya miatt nem tudott működni a bizottság, az nem igaz.

A másik még, hogy hetekig volt itt összeállítva anyag, amelyet a bizottság kért ki betekintésre, senki nem tekintett bele.

A bizottsági ülésre, amelyre Merenics úrtól is kaptuk a levelet, fél óra késéssel érkezett meg a bizottsági elnök asszony, elnézést sem kért. Előkészített anyagot nem kaptunk.

Én elmondtam a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági ülésen is, hogy szerintem, ha valaki nem végez munkát, akkor azért nem is jár fizetség. Amíg itt a fakivágással kapcsolatban is rugózunk azon, hogy miért nem lett felkérve több vállalkozó, miért ekkorák az ajánlati összegek, addig felvenni úgy bizottsági tagsági tiszteletdíjat, hogy lusták vagyunk elolvasni a megkapott anyagot, nem tudunk összeállítani pár sor írásos előterjesztést, és utána leírjuk ugyan azt, ami majdnem egy évvel ezelőtt elhangzott a pénzügyi bizottság elnökétől, ez komolytalan számomra.

Antal László képviselő: Azért javasoltam a napirend felvételét, hogy végre már zárjuk le ezt az ügyet.

Bugovics Anita képviselő: Merenics Béla külsős bizottsági tag arra irányuló mondata, hogy mennyi idő telt el a Vizsgáló Bizottság megalakulása óta, én azt gondolom, hogy arra irányult, hogy a bizottság megalakulásakor ő maga jelezte, hogy a bizottságot nem elégséges felállítani, hanem elnököt is kell neki választani. Ezzel kapcsolatban volt egy kérdése jegyző asszony felé, ez biztosan szerepel a jegyzőkönyvben, vagy ha más nem, a hanganyagban. Erre pontosan milyen válasz érkezett, arra már nem emlékszem, de akkor az elnök megválasztása elmaradt. A jogszabály úgy szól, hogy a bizottság elnökének személyét a polgármester javasolja. Szerintem Merenics Bélának erre irányult az ominózus mondata. Ezt követően pedig jött a rendkívüli jogrend, és legkorábban ennek a bizottságnak az ügyében 2021. júniusában dönthettünk. A többi előzményt mindenki tudja, van belőle fent bőségesen anyag az interneten. Az én munkámat pedig szeretném kérni polgármester úr, hogy szigorúan csak azután értékelje, miután a sajátjával már megtette. Köszönöm.

Elekes István polgármester: Akkor felolvasnám még egyszer. „Elekes István polgármester: Kérem Bugovics Anita képviselőt, hogy a bizottság személyére tegyen javaslatot.” Meg is kaptuk a javaslatot, ez el is lett fogadva.

Bugovics Anita képviselő: A bizottság személyére.

Elekes István polgármester: Bocsánat, nem kocsában vagyunk, ne vágjunk egymás szavába. Ha befejeztem, meg fogom adni a szót, eddig is mindig megadtam. Hetekig álltak itt összekészítve az anyagot ahhoz, hogy a Vizsgáló Bizottság bele tudjon tekinteni. Senki bele sem nézett. Egyébként is, az közismert, hogy képviselő-testületi tag betekinthez iratokba. Itt Cserszegtomajon még nem fordult elő, hogy volt olyan irat, amelybe képviselő nem tekinthetett bele, mert a polgármester azt mondta, hogy nem lehet. Volt, hogy lakók tekinthettek bele anyagokba. Tehát ezek a vádak nem igazak. Köszönjük szépen ezt a fél A4-es oldalnyi megállapítást, amellyel ugyan ott vagyunk, mint a bizottság felállításakor. Szeretném kérni, ha a jövőben felállítunk egy ilyen bizottságot, akkor azért munkát is végezzünk vele.

Bugovics Anita képviselő: A jegyzőkönyv miatt elmondom még egyszer. Tehát a tagok névsoráról volt szó a testületi ülésen, nem az elnökről. Az elnököt én nem nevezhetem meg. A polgármester úrnak van joga megnevezni egy bizottság elnökét. Javaslatot tehetek rá, de meg nem nevezhetem. Akkor is már erről volt vita, erről kérdeztük meg jegyző asszonyt. Ezután polgármester nagy nehezen kimondta. Ez fent van Youtubon, mindenki meg tudja nézni.

A másik, hogy én magam futottam bele nem egyszer – erről jegyző asszonyt tájékoztattam is – olyan szituációba, hogy kértem valamit, amelyre a hivatal dolgozója azt válaszolta, hogy ha majd polgármester úr megengedi. Többen is jelenvoltunk ekkor képviselők. Jegyző asszony elhárította a problémát és 10-15 perccel később megkaptam a kért anyagot. Ennek a bizottságnak a felállításának több oka is volt. Részben, ami elhangzott, másrészt felszerettük volna deríteni, ami a kapott dokumentumokból nem derült ki.

Liszkai Erzsébet képviselő: A Vizsgáló Bizottság létrejöttét sem tartottam indokoltnak. Azok a megállapítások, amik ebben a dokumentumban vannak, ezek ismertek voltak a bizottság felállítását megelőzően is. A felmerült esetleges problémák azóta rendezve lettek. Egy önkormányzat, vagy a hivatal működésénél nem a rendelethez kell alakítani a gyakorlatot, hanem a gyakorlathoz kell

igazítani a rendeletet. Ez már több esetben is megtörtént, hogy utólag tettük kompatibilissé a rendeleteinket. Ez az egész egy 2019. évben elmaradt SZMSZ rendelet módosítás elmaradásából adódik, amely időközben – a pandémia miatt kicsit késve – helyre lett téve. A mai napon azok az észrevételek, amelyet a Vizsgáló Bizottság elnöke tett a bizottság megalakítása előtt, azok a tényezők már nem állnak fennt. Az esetleges hibák kijavításra kerültek. Nem látom, hogy mit kellene vizsgálnia a Kormányhivatalnak és azt sem látom, hogy erre miért kellett Vizsgáló Bizottságot felállítani. Minden állampolgárnak jogában áll, hogy ha vélelmezett jogsérelmet észlel, akkor a Kormányhivatalhoz forduljon. Ehhez nem kell bizottságot létrehozni. Ennek a bizottságnak a működtetése, ha a mai nappal megszüntetjük, akkor 596.355,- forintjába került az önkormányzatnak. Szeretném megkérdezni, hogy melyik képviselő az, aki azt mondja, hogy ennyi munkáért érdemes volt ennyi pénzt kifizetni és hogy jogos volt a bizottság felállítása.

A pénzügyi bizottság megtárgyalta a témát. Véleményünk az, hogy ezt a megállapítást nem tudjuk értékelni. Nem javasolunk semmiféle további vizsgálatot. Elfogadásra javasoljuk a megszüntetésről szóló határozati javaslatot, továbbá javasoljuk a testület felé azt a döntést, hogy ezt a 596.355,- forintot a bizottsági tagok fizessék vissza.

Elekes István polgármester: Bocsánat a határozati javaslat a következő napirendhez tartozik.

Liszkai Erzsébet képviselő: Igen, a kettő egymásba folyik.

Elekes István polgármester: Most a Vizsgáló Bizottság megállapítása a téma. Visszaadnám a szót Antal képviselő úrnak.

Antal László képviselő: Azt szerettem volna, ha a következő napirendi pontban szereplő határozati javaslat megszavazása előtt ebben a témában tiszta vizet öntünk a pohárba.

Bugovics Anita képviselő: Ha már külön napirendi pontba lett felvéve, akkor szavazzon arról a testület, hogy elfogadja-e a Vizsgáló Bizottság megállapítását vagy sem. Én, mint a bizottság elnöke természetesen a megállapítás elfogadását kérem a testülettől.

Elekes István polgármester: Akkor visszaadnám a szót Antal képviselő úrnak, hogy ismertesse a határozati javaslatot.

Bugovics Anita képviselő: Most mondtam el.

Antal László képviselő: Véleményem szerint az elhangzottakkal, a kapcsolódó hozzászólásokkal valamivel előrébb jutottunk, nem indokolt, hogy szavazzunk erről.

Bugovics Anita képviselő: Most ismertettem a határozati javaslatot.

Elekes István polgármester: Igen, de tekintettel arra, hogy ő volt a napirend betérjesztője, meg szerettem volna adni a lehetőséget, hogy ismertesse.

Liszkai Erzsébet képviselő: Véleményem szerint, mivel a megállapításban van egy javaslat, arról kellene szavoznunk, hogy ezt a javaslatot elfogadjuk-e, miszerint a Kormányhivatalnál kezdeményezzük az ügy véleményezését.

Bugovics Anita képviselő: Volt egy határozati javaslatom, amely szerint kérném, hogy a képviselő-testület a megállapítás megtárgyalását követően döntsön arról, hogy azt az abban foglaltakkal elfogadja-e vagy sem. Én természetesen az elfogadását kérem a testülettől.

Elekes István polgármester: Ebben szerepelnek olyan megállapítások, amelyek nem fedik a valóságot. Ha elfogadjuk a bizottság kiadott anyagát, akkor elfogadjuk ezeket a megállapításokat is. Az, hogy szeretnénk-e, hogy a felvetés a Zala Megyei Kormányhivatal elé kerüljön, az teljesen más kérdés. Az csak egy mondat a beszámolóból.

Tolvéth Gyula Tamás képviselő: Én nem voltam jelen a bizottság felállításakor. Annyit tudok mondani, a régi rendszerben, ha valami probléma volt, akkor azt testületen belül megoldottuk. Nem volt szükség külön bizottság felállítására. Én nem tartom jogosnak, hogy erről testületi döntés szülessen. Ha a Kormányhivatalhoz akar fordulni a bizottság tegye meg, az ő kompetenciája. Fordulhatott volna már rég. A testület majd a végén döntsön, ha az ügy már a Kormányhivatal részéről is visszajött, bár igazából akkor is csak tudomásul venni tudja. Véleményem szerint ebben a testületnek nincs kompetenciája. Vigye végig az ügyet a bizottság, amit elkezdett. Én nem szavaznék erről.

Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző: A képviselő-testület hozott egy olyan határozatot, amelyben felkéri a Vizsgáló Bizottságot, hogy a vizsgálat eredményéről tájékoztassa a testületet. Magáról erről a tájékoztatóról dönthet a képviselő-testület alakszerű határozathozatal nélkül is, hogy elfogadja vagy nem fogadja el.

Elekes István polgármester: Akkor a tájékoztató elfogadását teszem fel szavazásra.

Mivel további hozzászólás, javaslatétel nem hangzott el, *Elekes István polgármester* szavazásra tette fel a Vizsgáló Bizottság megállapításairól szóló tájékoztató elfogadását.

Elekes István polgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, 2 tartózkodással, 2 nem szavazattal nem fogadta el a Vizsgáló Bizottság megállapításairól szóló tájékoztatót.

14. Vizsgáló Bizottság működésének felülvizsgálata II.

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző

Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző: A napirend tárgyalása előtt szeretném felhívni a figyelmet a képviselő-testület 86/2021. (IX.29.) határozatára. Ebben a határozatban döntött a képviselő-testület arról, hogy felkéri a Vizsgáló Bizottság elnökét arra, hogy az októberi soros testületi ülésen a vizsgálati eredményről tájékoztassa a testületet. A határozat értelmében a testület a bizottságot a tájékoztatót követően megszünteti. A tájékoztató az előző napirend keretében véleményem szerint megtörtént. Ennek fényében a napirend tárgyalása nem indokolt.

Elekes István polgármester: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság is tárgyalta a napirendet. Kérem, elnök asszony tájékoztasson az eredményről.

Liszkai Erzsébet képviselő: Igen, az előbb is elmondtam, hogy a bizottság a határozati javaslat egyhangú elfogadását javasolja, azzal a kiegészítéssel, hogy kérjük a kifizetett bizottsági tiszteletdíjak visszafizetését.

Bugovics Anita képviselő: A napirenddel kapcsolatban én a jegyző asszony által is elmondottakat kívántam volna hozzászólni. A napirendi pont tárgyalása okafogyottá vált. Annyival kiegészíteném, hogy én az októberi soros ülésen betegség miatt nem tudtam részt venni. Ez az egyetlen oka, hogy akkor elmaradt a beszámoló.

Elekes István polgármester: Tehát mivel korábbi döntésünk van róla, ezúttal nem kell külön szavaznunk róla.

Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző: Határozhat a képviselő-testület, én csak jeleztem, hogy már van korábbi döntése erre vonatkozóan. Dönthet arról is, hogy alakszerű határozathozatal nélkül leveszi a napirendről.

Liszkai Erzsébet képviselő: Akkor csak döntsünk a visszafizetést illetően.

Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző: Azzal kapcsolatban szeretném jelezni, hogy magát a bizottságot a képviselő-testület hozta létre, jogszerűen működött, erre a díjazásra jogosult volt minden bizottsági tag. A tiszteletdíj visszafizetését természetesen kérheti a testület, azonban követelni nem tudja.

Liszkai Erzsébet képviselő: Akkor csak annyit szeretnék kérni, hogy a jövőben igyekezzünk az ilyen ügyeket egymás között lerendezni, ne legyen szükség bizottság felállítására. Ha valaki mégis megszavazza, hogy legyen ilyen bizottság, akkor jóval körültekintőbben járjon el.

Bugovics Anita képviselő: Azzal egyetérték, hogy a képviselő-testület saját magán belül rendezze. Azonban nem ez az egyetlen ügy, amivel problémák vannak. Ott van a Hadi út ügye, amivel kapcsolatban már több jegyzőkönyvben rögzítve kértem, hogy kapjunk információt. Ennek a bizottságnak a felállítása hátterében ilyen problémák vannak.

Elekes István polgármester: A Hadi úttal kapcsolatban részletes tájékoztatást nyújtottunk, ez elérhető a település honlapján. Én javasolnám a bizottsági tagoknak, hogy a tiszteletdíjat fizessék be a csereszegtomaji rászoruló lakók részére a veszélyhelyzeti alapunkba. Döntsünk a határozati javaslatról.

Bugovics Anita képviselő: Bocsánat, nem arról volt szó, hogy levesszük napirendről?

Elekes István polgármester: A napirendi pont levételéről szavazzunk.

Mivel további hozzászólás, javaslattétel nem hangzott el, *Elekes István polgármester* szavazásra tette fel a **14. „Vizsgáló Bizottság működésének felülvizsgálata II.”** napirendi pont levételét a napirendi sorról.

Elekes István polgármester a szavazást követően megállapította, hogy Csereszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag, alakszerű határozathozatal nélkül

elfogadta a 14. „Vizsgáló Bizottság működésének felülvizsgálata II.” napirendi pont levételét a napirendi sorról.

15. Önkormányzati tulajdonú, Cserszegtomaj 115 hrsz-ú ingatlan hasznosítása

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző

Elekes István polgármester: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Kérem, elnök asszony tájékoztasson bennünket a bizottság álláspontjáról.

Liszkai Erzsébet képviselő: Igen, itt a volt polgármesteri hivatal épületének és területének hasznosításáról van szó. A településbejárás alkalmával merült fel, hogy miképpen értékesítse a képviselő-testület az ingatlan. Ezzel összefüggésben készült az előterjesztés két határozati javaslattal. A bizottság két igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztés „A.” határozati javaslatát.

Bugovics Anita képviselő: Én nem javasolnám a korábbi hivatali épület semmilyen formában történő értékesítését sem. Hasznosítását igen, esetleg pályázat útján. Az elbontást csak akkor tartanám szükségesnek, ha az épület balesetveszélyes.

Elekes István polgármester: Mikor volt utoljára képviselő asszony a volt hivatali épület közelében?

Bugovics Anita képviselő: Még a Covid járványhelyzet előtt a polgárőrséggel.

Elekes István polgármester: Volt egy településbejárásunk, azon részt vett?

Bugovics Anita képviselő: Azon nem. Mi külön voltunk korábban néhány képviselő társammal.

Elekes István polgármester: Akkor nem mentek fel a hivatal épületéhez?

Bugovics Anita képviselő: De felmentünk.

Elekes István polgármester: Nem látták, hogy az épület életveszélyes?

Bugovics Anita képviselő: Én ezt nem tudom megítélni, ezt szakértő tudja megállapítani.

Elekes István polgármester: Igen, ezért van bent az anyagban. Tehát adót csökkentünk és felújítunk egyszerre?

Bugovics Anita képviselő: Pályázati forrásból igen.

Elekes István polgármester: Tavalyi évben nem volt olyan pályázat, amelybe egy romos épületet be tudtunk volna vonni. Az épület viszont életveszélyes. Felelősségünk van ez ügyben.

Bugovics Anita képviselő: Akkor elmondom még egyszer, hogy amennyiben szakértő javasolja az elbontást, akkor támogatom. Az ingatlan értékesítésével nem értek egyet.

Liszkai Erzsébet képviselő: A bejárás alkalmával a jelenlévő képviselők kérték az értébecslés bekérését és az előterjesztés elkészítését.

Javasolom, hogy szabjuk meg, hogy a befolyó vételárat csak ingatlan fejlesztésre, illetve vásárlásra költhesse az önkormányzat.

Bugovics Anita képviselő: Tehát értékesítünk egy önkormányzati ingatlant, hogy önkormányzati ingatlan vásárlásra fordítsuk a befolyt összeget?

Liszkai Erzsébet képviselő: Vagy építésre. Felmerült az óvoda épület építésének igénye. Két helyszínen merült fel, az ökopark és az orvosi rendelő melletti terület. Egyre inkább úgy tűnik, hogy az orvosi rendelő melletti ingatlan megfelelőbb lenne erre a célra. Úgy gondolom, hogy ezt a pénzeszközt lehetne erre fordítani például.

Bugovics Anita képviselő: Én egyik helyszínt sem tartom megfelelőnek. Véleményem szerint pályázati forrásból kellene fejleszteni a régi hivatal területét. A Magyar Falu Program keretében nagyrészt 100%-os támogatású pályázati lehetőségek vannak, abból kéne a lakosság érdekét szolgáló beruházást véghez vinni inkább az értékesítés helyett.

Elekes István polgármester: A helyszíni megtekintés és a kapott szakmai vélemény szerint egyértelmű, hogy ez az épület életveszélyes. Hasznosítani nem lehet. Két opció jöhet szóba, az egyik, hogy önerőből elbontjuk. Erre kaptunk is egy kb. 6 millió forintos árajánlatot. A másik, hogy megpróbáljuk a területet az álló épülettel eladni. Az ingatlanbecslő által megállapított összeg alatt nem adhatjuk el. Alkudozni nem tudunk. Ismerve az ingatlan árakat, ha ennyiért el tudjuk adni, akkor azonnal el kell, hogy adjuk. Ekkora összeg mellett az új vevőnek még valószínűleg be kell vállalnia a bontási költségeket. Az, hogy döntünk az értékesítésről, az sajnos korán sem jelenti azt, hogy el is tudjuk adni ennyiért. Az ingatlan jelenlegi fenntartása pedig folyamatos költséget jelent.

Ennek fényében én is az „A.” határozati javaslatot javaslom elfogadni. Viszont, ha jövőre nem sikerül eladnunk, át kell gondolnunk, hogy saját költségen el kell bontani az épületet. Én azt mondom, hogy maximum egy évet tudunk bevállalni, hogy ez a romos épület ott legyen. Éveken át ebben az állapotában nem maradhat.

Antal László képviselő: Javaslom én is, hogy 2022. év végén ismételten tárgyaljuk meg a lehetőségeket, ha addig nem sikerül értékesíteni.

Bojtné Pál Szilvia Rozália képviselő: Tehát tulajdonképpen 33.200.000,- forintért vásároljon meg valaki egy romos, dűledező épületet, amit valójában neki is el kell majd bontania? A terület maga pedig csak 1600 m². Nem tartom valószínűnek, hogy ennyi pénzért el fogjuk tudni adni.

Elekes István polgármester: A településbejárás alkalmával fogalmazódott meg a kérés, hogy készítsük el az értébecslést és készítsük elő az ingatlan értékesítésére vonatkozó döntést.

Bojtné Pál Szilvia Rozália képviselő: Én nem értettem egyet vele, valójában csak egy képviselő társunk javasolta.

Elekes István polgármester: Mi is egyetértettünk vele.

Bugovics Anita képviselő: Melyik képviselő társunk javasolta az értékesítést?

Bojtné Pál Szilvia Rozália képviselő: Tolvéth Gyula képviselő úr vetette fel ezt.

Elekes István polgármester: Én meg egyetértettem vele.

Liszkai Erzsébet képviselő: Én is, illetve Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester asszony is. Valamit kezdeni kell az ingatlannal, jelenleg csak a költség és a felelősség van vele kapcsolatban. Ha nem adjuk el, akkor szükséges megfélelően körbe keríteni az épületet mielőtt még baj lesz.

Bugovics Anita képviselő: Most már itt több képviselőtől is feljött, hogy 2022. évben visszatérünk az ügyre, ha a 2. pontban nevesített vételáron nem sikerül értékesíteni az ingatlant. Addig ezek szerint nem lesz életveszélyes?

Liszkai Erzsébet képviselő: Az egy évet én is sokallom. Meg kell hirdetni mielőbb.

Tolvéth Gyula Tamás képviselő: Sok érv és ellenérv hangzott el. Pénz szűkében van az önkormányzat. Erre az ingatlanra már az előző testületek is csak költöttek. Az volt a gond, hogy a civil szervezeteket onnan kivették. Amíg ott voltak, az alapvető karbantartási feladatokat elvégezték. Az épület állapota folyamatosan romlik. Örüljünk neki, ha valaki megveszi. A hasznosítás már legyen az új tulajdonos dolga. Ha valamilyen fejlesztést szeretnénk véghez vinni tőkére lesz szükségünk. Pályázati forrásból is lehet, de meg kell nézni mennyit nyertünk két év alatt, erre semmilyen biztosíték nincs. Bizonytalan a jövő. Szükséges ez a pénz, hogy biztosabban tudjunk tervezni bármit is. Ha úgy alakul, tegyük félre, használjuk fel, ha kapunk hozzá valamilyen jellegű támogatást kiegészítés képpen. Tehát innét ered a gondolat. Nem az önkormányzati vagyon eladása a lényeg.

Elekes István polgármester: Én is azt mondom, hogy inkább értékesítsük, és abból az összegből egy olyan beruházást tudunk megvalósítani, amelyhez 40-50 évig nem kell hozzányúlni. Visszatérve a balesetveszélyességre, az épület állapota folyamatosan romlik, hatványozottan. Lehetséges, hogy egy év múlva már kötelező lesz elbontani. Én azt mondom legalább fél évig adjunk magunknak időt a hirdetésre, kell hozzá idő.

Bugovics Anita képviselő: Tolvéth Gyula képviselő társamnak mondanám, hogy heteken belül kiderül, hogy jövő márciusig milyen pályázati lehetőségek várhatóak. A másik, hogy én nem mondtam, hogy ne bontsuk el, ha szükséges. Az értékesítéssel nem értek egyet. Különösen, ha többlakásos társasház építési szándék jönne elő.

Elekes István polgármester: Társasházat nem lehet Cserszegtomajon építeni.

Bojtné Pál Szilvia Rozália képviselő: Azt tudjuk, hogy 2021. évben mennyit költöttünk állagmegóvásra arra az épületre?

Elekes István polgármester: Össze tudjuk szedni. Az épületre magára 2020. óta nem kellett már sokat költeni, mivel azóta használhatatlan állapotban van.

Bojtné Pál Szilvia Rozália képviselő: Akkor mi a rendszeres költség?

Elekes István polgármester: Rendszeres területkarbantartás, fűnyírás.

Bojtné Pál Szilvia Rozália képviselő: Nem volt rendszeres. Többször én hívtam fel az Andrást, hogy szíveskedjenek lenyírni. Havonta egyszer, ha megtörtént a fűnyírási szezonban.

Elekes István polgármester: Kerítést húztunk köré, kaput csináltunk, volt, hogy betörték az ajtót, azt kellett rendbe tenni. Tehát kellett rá költeni, ezt forintálisan ki lehet gyűjteni.

Mivel további hozzászólás, javaslatétel nem hangzott el, *Elekes István polgármester* szavazásra tette fel a napirendi ponthoz tartozó határozati javaslat elfogadását.

Elekes István polgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
112/2021. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozata**

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az **„Önkormányzati tulajdonú, Cserszegtomaj 115 hrsz-ú ingatlan hasznosítása”** című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

- 1) Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 16/2017. (IX. 14.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése, illetve 9. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában lévő, cserszegtomaji 115 hrsz-ú, kivett polgármesteri hivatal, udvar megnevezésű ingatlant versenyeztetési eljárás keretében történő értékesítés útján kívánja hasznosítani.
- 2) Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az értékesítés feltételeit az alábbiak szerint határozza meg:
 - a) a vevő köteles az ingatlan rendbetételét legkésőbb az adásvételi szerződés aláírásától számított fél éven belül megkezdeni, míg az esetleges balesetveszély elhárítását, az illetéktelen bejutások megakadályozását legkésőbb az adásvételi szerződés aláírásától számított 30 napon belül megoldani,
 - b) az ingatlan meghirdetésre kerülő vételára: 33.200.000, -Ft,
 - c) az önkormányzat fenntartja a jogot, hogy a pályázati eljárást indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítja.
- 3) A Képviselő-testület rögzíti, hogy a jelen határozat 1. pontjában meghatározott ingatlan közvetlenül önkormányzati feladat és hatáskör ellátását vagy a közhatalom gyakorlását már nem szolgálja, így a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (6) bekezdése alapján az ingatlan törzsvagyon minősítése nem áll fenn. Ennek alapján a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a cserszegtomaji 115 hrsz-ú ingatlan üzleti vagyonként történő nyilvántartásáról az önkormányzat ingatlanvagyon-kataszterében gondoskodjon.

- 4) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a cserszegtomaji 115. hrsz-ú ingatlan az önkormányzat ingatlanvagyon-kataszterében történő átminősítését követően gondoskodjon az értékesítéssel kapcsolatos eljárás lefolytatásáról, valamint a tulajdonjog átruházásával kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Elekes István polgármester

16. Egyebek

a) Barlang utcai fekvőrendőr és a Dr. Bakonyi Károly utcán lévő gyalogátkelőhely

Elekes István polgármester: Kérem Antal képviselő úr ismertesse a napirendi pont témáját.

Antal László képviselő: Nem kritizálni szeretnék. A polgármester úrhoz lenne egy kérésem. Nap mint nap tapasztalom, hogy napszaktól függetlenül, az elkészült fekvőrendőr és gyalogátkelőhely dacára, valamint a sebességkorlátozó tábla ellenére 50-60 km/h sebességgel mennek az autók. Arra szeretném kérni a polgármester urat, hogy vegye fel a kapcsolatot a körzeti megbízottal, vagy a Keszthelyi Kapitánysággal, hogy alkalmanként helyezzenek ki traffipaxot elrettentés céljából.

Elekes István polgármester: A körforgalom lezárásakor kértem a körzeti megbízottat és a kapitányságot is, hogy emelkedett létszámban, lehetőség szerint traffipaxal ellenőrizzék a forgalmat. A súlykorlátozás vonatkozásában is. Ezt a kérés ismételtén megteesszük.

Kérésre sok utcán helyeztünk ki 30-as korlátozó táblát. Sajnos ez a felelőtlen emberek ellen nem véd. Az én tapasztalatom az, hogy jelentősen csökkent a sebesség az iskola környékén a fekvőrendőr miatt.

Bojtné Pál Szilvia Rozália képviselő: A Pipacs utcai zebra az hivatalosan zebra, annak a paraméterei megfelelnek egy szabvány gyalogátkelőhelynek?

Elekes István polgármester: Véleményem szerint nem. Azt még az előző testület festette fel. Ennek ellenére valamilyen szinten visszatartó ereje van a kitáblázással. Nem feltétlenül szeretném eltüntetni onnan.

Bojtné Pál Szilvia Rozália képviselő: Nem szeretném én sem eltüntetni, hanem azt, hogy hivatalos, megfelelő méretekkel ellátott gyalogátkelőhely legyen.

Elekes István polgármester: Arra árajánlatot kell bekérni. Tapasztalatok szerint kb. 1,2 millió forint költségre tehető egy ilyen beruházás. Ettől függetlenül az árajánlatok bekérését meg tudjuk tenni és a testület eldönti, hogy betervezi-e a költségvetésbe.

Mivel további hozzászólás, javaslatétel nem hangzott el *Elekes István polgármester* 18:19 perckor zárt ülést rendelt el a „17. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata által kiírt 2021. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálása (zárt napirendi pont)” napirendi pont tárgyalására.

Elekes István polgármester: A következő napirendet zárt ülés keretében tárgyaljuk.

A zárt napirendi pont tárgyalásáról külön jegyzőkönyv készült.

Mivel több tárgy és hozzászólás, javaslatétel nem volt, a jegyző törvényességi észrevételt nem tett, ezért *Elekes István polgármester* a képviselő-testület ülését 18 óra 22 perckor bezárta.

Cserszegtomaj, 2021. november 24.


Elekes István
polgármester




Bertalanné dr. Gallé Vera
jegyző


Farkas Ármin
jegyzőkönyvvezető