

Ügyirat száma: 111/421-41/2021

Jegyzőkönyv

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. szeptember 29-én 16:00 órára összehívott rendes üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme
8372 Cserszegtomaj, Dr. Bakonyi Károly utca 1.

Jelen vannak:

Képviselő-testület:

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester, Antal László képviselő, Bojtné Pál Szilvia Rozália képviselő, Bugovics Anita képviselő, Liszkai Erzsébet képviselő és Tolvéth Gyula Tamás képviselő

Valamennyi napirend tárgyalásához tanácskozási joggal: *Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző*

Meghívottak:

Szalai Klára intézményvezető

Polgármesteri Hivatal részéről:

Budinszkiné Levek Klára pénzügyi csoportvezető, Habánné Fábíán Kornélia beruházási ügyintéző, Szabóné Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző (községgazda), Ádámné Szilágyi Mária szociális ügyintéző és Farkas Ármin jegyzőkönyvvezető.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester a képviselő-testület rendes ülését 16 óra 07 perckor megnyitotta, majd köszöntötte a testületi ülés alkalmával megjelenteket.

Ismertette, hogy Elekes István polgármester igazoltan van távol.

Megállapította, hogy a képviselő-testület 6 fővel határozatképes.

Ismertette a meghívó szerinti napirendi sort az alábbiak szerint:

- 1. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata 2021. évi költségvetési rendeletének 2. számú módosítása**
Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Budinszkiné Levek Klára pénzügyi csoportvezető
- 2. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XII.02.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelet-tervezet)**
Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző
- 3. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 70/2021. (VIII. 26.) számú határozatának végrehajtása (rendelet-tervezetek)**
Előterjesztő: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző
- 4. Beszámoló a Cserszegtomaji Pipacs Óvoda-bölcsőde 2020/2021. nevelési évben folytatott munkájáról**
Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Farkas Ármin igazgatási ügyintéző
- 5. Vízkár-elhárítási terv felülvizsgálata**
Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Szabóné Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző (községgazda)
- 6. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához való csatlakozás**
Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Ádámné Szilágyi Mária szociális ügyintéző
- 7. Tájékoztató vagyonynyilatkozati eljárás eredményéről**
Előterjesztő: Liszkai Erzsébet bizottsági elnök
Előterjesztést készítette: Farkas Ármin igazgatási ügyintéző
- 8. Cserszegtomaj Szivárvány köz (2230 hrsz.) kialakíthatósága**
Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Vasas Ottó főépítész

- 9. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 6/2019. (III.28.) önkormányzati rendeletének utólagos kiegészítése**
Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Vasas Ottó főépítész
- 10. Cserszegtomaj közvilágításának fejlesztése**
Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Szabóné Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző (községgazda)
- 11. Földesi József Sándor () ingatlan felajánlása**
Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző
- 12. Günterné Kovásznai Katalin () adásvételi ajánlata**
Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző
- 13. Társulásokba delegált tagok felülvizsgálata**
Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző
- 14. Vizsgáló Bizottság működésének felülvizsgálata**
Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző
- 15. Javaslat díszpolgári cím adományozására (zárt napirendi pont)**
Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Farkas Ármin igazgatási ügyintéző

Ezt követően *Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester* javasolta, hogy a meghívóban szereplő 4. napirendi pontot tárgyalja elsőként, továbbá, hogy a 15. zárt napirendi pont tárgyalását napolja el a képviselő-testület.

Ezt követően kérdésként vetette fel, hogy van-e további módosítási javaslat a napirendet illetően.

Bugovics Anita képviselő: Igen, nekem lenne. Ezt az utóbbi felvetést, hogy a zárt ülés anyaga egy másik alkalommal kerüljön megtárgyalásra, én ezt nem javaslom. Tehát, jegyző asszony úgy tegyék majd fel szavazásra a napirendet, hogy ez is egy külön szavazás tárgya legyen. Illetve egy

egyéb napirendi pontom lenne. Tekintettel arra, hogy most már sokadjára futok neki a Hadi út féle költségeknek, ezért egy egyéb napirendi pontba szeretném felvetetni. Egy elvi határozatot szeretnék a testület elé terjeszteni. Köszönöm.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester: Akkor az elhangzott módosítási pontonként szavazzunk a napirendi sor módosításáról.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester szavazásra tette fel a napirendi sorrend módosítását, aszerint, hogy a **„Beszámoló a Cserszegtomaji Pipacs Óvoda-bölcsőde 2020/2021. nevelési évben folytatott munkájáról”** című napirendi pontot elsőként tárgyalja a képviselő-testület.

A szavazást követően *Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester* megállapította, hogy a napirendi sorrend módosítását a képviselő-testület 6 igen szavazattal, alakszerű határozathozatal nélkül támogatja.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester szavazásra tette fel a **„Javaslat díszpolgári cím adományozására”** zárt napirendi pont elnapolását.

A szavazást követően *Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester* megállapította, hogy a napirendi pont elnapolását a képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal alakszerű határozathozatal nélkül támogatja.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester szavazásra tette fel a **„Hadi út ügyének tárgyalása”** napirendi pont felvételét a napirendi sorra.

A szavazást követően *Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester* megállapította, hogy a napirendi pont felvételét a napirendi sorra a képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal alakszerű határozathozatal nélkül támogatja.

Ezt követően *Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester* szavazásra tette fel a módosítással kialakult napirendi sorrendet, az alábbiak szerint:

1. Beszámoló a Cserszegtomaji Pipacs Óvoda-bölcsőde 2020/2021. nevelési évben folytatott munkájáról

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Farkas Ármin igazgatási ügyintéző

2. **Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata 2021. évi költségvetési rendeletének 2. számú módosítása**
Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Budinszkiné Levek Klára pénzügyi csoportvezető
3. **Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XII.02.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelet-tervezet)**
Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző
4. **Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 70/2021. (VIII. 26.) számú határozatának végrehajtása (rendelet-tervezetek)**
Előterjesztő: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző
5. **Vízkar-elhárítási terv felülvizsgálata**
Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Szabóné Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző (községgazda)
6. **A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához való csatlakozás**
Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Ádámné Szilágyi Mária szociális ügyintéző
7. **Tájékoztató vagyonyilatkozási eljárás eredményéről**
Előterjesztő: Liszkai Erzsébet bizottsági elnök
Előterjesztést készítette: Farkas Ármin igazgatási ügyintéző
8. **Cserszegtomaj Szivárvány köz (2230 hrsz.) kialakíthatósága**
Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Vasas Ottó főépítész
9. **Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 6/2019. (III.28.) önkormányzati rendeletének utólagos kiegészítése**
Előterjesztő: Elekes István polgármester
Előterjesztést készítette: Vasas Ottó főépítész
10. **Cserszegtomaj közvilágításának fejlesztése**
Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Szabóné Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző (községgazda)

11. Földesi József Sándor () ingatlan felajánlása

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző

12. Günterné Kovásznai Katalin () adásvételi ajánlata

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző

13. Társulásokba delegált tagok felülvizsgálata

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző

14. Vizsgáló Bizottság működésének felülvizsgálata

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző

15. Hadi út ügyének megtárgyalása

Előterjesztő: Bugovics Anita képviselő

(szóbeli előterjesztés)

A szavazást követően *Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester* megállapította, hogy a képviselő-testület a napirendi sorrend módosítását alakszerű határozathozatal nélkül 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal elfogadta.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester: Még egyszer köszöntök mindenki, aki megjelent a mai képviselő-testületi ülés alkalmával, akkor térjünk rá a napirendi pontok tárgyalására. Az előterjesztések anyaga elérhető a település honlapján.

Napirendek tárgyalása:

1. Beszámoló a Cserszegtomaji Pipacs Óvoda-bölcsőde 2020/2021. nevelési évben folytatott munkájáról

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Farkas Ármin igazgatási ügyintéző

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester: Köszöntöm Szalai Klára intézményvezető asszonyt. Szeretnénk megköszönni a részletes, tartalmas szakmai beszámoló elkészítését és az óvodai, bölcsődéi dolgozók egész éves munkáját.

Szeretném megkérdezni, hogy intézményvezető asszony valamivel szeretné-e még kiegészíteni az írásos beszámolót.

Szalai Klára intézményvezető: Köszönöm, egy rövidebb kiegészítem lenne. A beszámoló 40. oldalán írtam a 2021/22. nevelési év indításáról. Időközben a felvett kollégát illetően személyi változás történt, de az álláshely betöltésre került, teljes létszámmal indítottuk az évet.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester: Van valakinek esetleg további kérdése az intézményvezető asszony felé?

Tolvéth Gyula Tamás képviselő: Nekem lenne. Nem a beszámolóval kapcsolatban, hanem a mostani vírushelyzettel kapcsolatban szeretnék egy közvetlen tájékoztatást kérni.

Szalai Klára intézményvezető: Rendben, nagyon szívesen. Az egyik kollégánk COVID pozitív lett és a házi orvosa az ÁNTSZ-t értesítette, az ÁNTSZ pedig szombaton engem értesített erről. Úgyhogy megtörténtek a szükséges egyeztetések és az érintett csoportot az ÁNTSZ 10 napra karantén alá vonta. Tegnap napon teszteltük az óvodai dolgozókat, és egy kolléganőnél, akinél influenza szerű tünetek jelentkeztek - de nem dolgozott már a héten pont ez miatt – szintén pozitív lett az eredmény. Felvettük ismét a kapcsolatot az ÁNTSZ-el, mely alapján az érintett csoport ebben az esetben is karantén alá került. A kontakt gyermekeknek, szülőknek az otthonukban kell tartózkodniuk, az ő vonatkozásukban a jövő héten elsején illetve harmadikán éjjélkor jár le a házi karanténok kiszabott ideje.

Mivel további hozzászólás, javaslattétel nem hangzott el, *Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester* szavazásra tette fel a napirendi ponthoz tartozó határozati javaslatot.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag alábbi határozatot hozta:

**Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
76/2021. (IX. 29.) számú határozata**

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Beszámoló a Cserszegtomaji Pipacs Óvoda-bölcsőde 2020/2021. nevelési évben folytatott munkájáról**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Cserszegtomaji Pipacs Óvoda-bölcsőde 2020/2021. nevelési évben folytatott munkájáról szóló szakmai beszámolót megismerte, azt az előterjesztés melléklete szerint tartalommal elfogadja.

Felelős: Elekes István polgármester
Határidő: azonnal

2. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata 2021. évi költségvetési rendeletének 2. számú módosítása

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Budinszkiné Levek Klára pénzügyi csoportvezető

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester: Június hónapban történt az idei évi első módosítás, és az azóta képviselő-testületi határozatokkal elfogadott módosító tételek átvezetésére van szükség a rendeleten. Erről szól az előterjesztés.

Megszeretném kérni *Liszikai Erzsébet bizottsági elnök asszonyt*, hogy tájékoztasson bennünket, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban milyen eredmény született a tegnapi bizottsági ülésen.

Liszikai Erzsébet képviselő: A bizottság támogatja a módosítások átvezetését, hiszen itt már korábban elfogadott tételekről van szó.

Mivel további hozzászólás, javaslatétel nem hangzott el, *Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester* szavazásra tette fel a rendelet-tervezet elfogadását.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2021. (IX. 29.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet elfogadott, aláírt és kihirdetett szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

3. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XII.02.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelet-tervezet)

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester: Az előterjesztés az önkormányzati SZMSZ és a településképi rendeletünk kompatibilissé tételéről szól. Felkérném jegyző asszonyt, hogy pár mondatban ismertesse a napirendi pontot.

Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző: Köszönöm szépen a szót. Az SZMSZ rendelet 1. melléklete módosulna annyiban, hogy az átruházott hatáskörök listája kiegészülne a településképi hatáskörökkel. Eddig is polgármesteri hatáskör volt a településképi döntések meghozatala. A településképi véleményezés, a településképi bejelentési eljárások, illetve a településképi kötelezési eljárások tekintetében polgármester úr járt el, a települési főépítész szakmai állásfoglalása alapján.

Nyáron kijött egy jogszabálmódosítás, amely ezt a hatáskört a képviselő-testületnek delegálná.

Tekintettel arra, hogy a helyi településképi rendelet a polgármesternek adja ezt a hatáskört, illetve tekintettel arra, hogy rengetek ilyen ügye van az önkormányzatnak folyamatosan, az előterjesztés javasolja, hogy ez a hatáskör maradjon továbbra is a polgármesternél, illetve ennek rögzítése kerüljön bele az SZMSZ rendeletbe.

Bojtné Pál Szilvia Rozália képviselő: Hogyha a hatáskör gazdája a képviselő-testület, akkor, hogy lehet, hogy 15 napos az ügyintézési határidő?

Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző: 15 nap van a rendeletben, ez mindig ennyi volt. Ez idáig könnyen lehetett tartani ezt a határidőt, mivel a polgármesternél volt ez a hatáskör törvényi felhatalmazás alapján. Amennyiben ez a testülethez kerül, nagyon gyakran lesz szükséges ülést tartani, ezért is szerepel az előterjesztésben, az a javaslat, hogy maradjon ez a hatáskör a polgármesternél.

Bojtné Pál Szilvia Rozália képviselő: Köszönöm.

Liszkai Erzsébet képviselő: Annyival szeretném kiegészíteni, hogy a pénzügyi bizottság javasolja elfogadásra az előterjesztésben szereplő SZMSZ módosítást, mivel nagyon gyakoriak az ilyen ügykörbe tartozó kérelmek, ilyen gyakorisággal azért nem ülhet össze a testület. Továbbá ezekről a döntésekről van beszámolási kötelezettsége a polgármesternek, illetve bárki, akit érdekel bármikor informálódhat ezekkel az ügyekkel kapcsolatban is a Hivatalnál, így nem látom aggályosnak a hatáskör átruházását.

Mivel további hozzászólás, javaslattétel nem hangzott el, *Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester* szavazásra tette fel a rendelet-tervezet elfogadását.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 3 nem szavazattal nem fogadta el az előterjesztés szerinti rendelet módosítást.

4. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 70/2021. (VIII. 26.) számú határozatának végrehajtása (rendelet-tervezetek)

Előterjesztő: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester: Ezt a napirendi pontot is tárgyalta a pénzügyi bizottságunk, felkérném Liszikai Erzsébet bizottsági elnök asszonyt, hogy tájékoztasson bennünket a bizottság döntéséről.

Liszikai Erzsébet képviselő: Ez a napirendi pont három rendelet módosítást foglal magába. Az első a szociális tüzelőanyag támogatás helyi szabályairól szóló rendeletre vonatkozik. A módosítás szerint a kérelmek elbírálása polgármesteri hatáskörbe tartozna. Továbbá erre a rendeletre vonatkozik még egy módosítás, amit a testület már korábban is tervezett, hogy az egy főre eső jövedelemhatár mértékét növelnék, így kiszélesítve a jogosultak körét. A bizottság ezt a rendelet módosítást javasolja elfogadni a képviselő-testületnek.

Mivel további hozzászólás, javaslattétel nem hangzott el, *Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester* szavazásra tette fel a rendelet-tervezet elfogadását.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2021. (IX. 30.) önkormányzati rendelete

a szociális célú tüzelőanyag támogatás helyi szabályairól szóló 19/2020. (X. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet elfogadott, aláírt és kihirdetett szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Liszikai Erzsébet képviselő: Az előterjesztés következő pontja a veszélyhelyzeti települési támogatás helyi szabályairól szóló rendeletünk módosítására vonatkozik, ahol szintén egy korábbi döntésünk alapján szükségessé vált hatáskör módosításról van szó. A módosítás

értelmében a támogatási kérelmek elbírálása a polgármester hatáskörébe kerülne át. A rendelet módosítást elfogadásra javasolja a pénzügyi bizottság.

Antal László képviselő: Kérem, azt is tegyük hozzá, hogy a bizottság milyen arányban javasolta elfogadásra a napirendi pontok előterjesztéseit.

Liszkai Erzsébet képviselő: Rendben, akkor pontosítok, a bizottság 2 igen és 1 nem szavazattal javasolta elfogadásra a módosítási javaslatot.

Antal László képviselő: Igen, így pontos.

Mivel további hozzászólás, javaslattétel nem hangzott el, *Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester* szavazásra tette fel a rendelet-tervezet elfogadását.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 3 nem szavazattal nem fogadta el az előterjesztés szerinti rendelet módosítást.

Liszkai Erzsébet képviselő: A harmadik pont a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendelet módosítására vonatkozik, amely szintén egy korábbi SZMSZ módosításunkból adódóan vált szükségessé. Itt felolvasnám a módosítási javaslatot.

Ezt követően *Liszkai Erzsébet képviselő* felolvasta az előterjesztett rendelet-tervezet szövegét.

Liszkai Erzsébet képviselő: Ezt a módosítást is 2 igen, 1 nem szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a bizottság.

Bojtiné Pál Szilvia Rozália képviselő: A Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságnak van erre jogköre, hogy meghozhatja ezt a döntést a költségfelosztásra vonatkozóan?

Liszkai Erzsébet képviselő: Eddig a kulturális bizottság jogköre volt, és mivel most az a bizottság nincs, ez a rendelet módosítás tenné át a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság jogkörébe.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester: A végső döntés így is a képviselő-testület kezében lenne.

Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző: A költségvetés megalkotásakor a képviselő-testület dönt arról, hogy helyi közművelődési feladatok ellátására mekkora összeget különít el. Hogy azon belül milyen megosztás történik, arról döntene a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság.

Liszkai Erzsébet képviselő: Mint, ahogyan eddig a kulturális bizottság döntött róla.

Mivel további hozzászólás, javaslattétel nem hangzott el, *Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester* szavazásra tette fel a rendelet-tervezet elfogadását.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 3 nem szavazattal nem fogadta el az előterjesztés szerinti rendelet módosítást.

5. Vízkár-elhárítási terv felülvizsgálata

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Szabóné Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző (községgazda)

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester: Az előterjesztésben is szerepel, hogy 2008-ban készült utoljára Cserszegtomajon vízkár-elhárítási terv, így égetően szükségessé vált egy ismételt felülvizsgálat elkészítése. Az előterjesztés a felülvizsgálat végrehajtásának kezdeményezéséről szól. Kérem, hogy Liszkai Erzsébet bizottsági elnök asszony tájékoztasson bennünket a bizottság tárgyban hozott döntéséről.

Liszkai Erzsébet képviselő: A bizottság egyhangúlag javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Mivel további hozzászólás, javaslatétel nem hangzott el, *Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester* szavazásra tette fel a napirendi ponthoz tartozó határozati javaslatot.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag alábbi határozatot hozta:

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 77/2021. (IX. 29.) számú határozata

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Vízkár-elhárítási terv felülvizsgálata**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete felülvizsgálta az önkormányzat vízkár-elhárítási tervét és úgy határozott, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően aktualizáltatja azt.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Cserszegtomaj Nagyközség vízkárelhárítási tervének aktualizálására indikatív árajánlatokat kérjen be, majd az aktualizálás fedezetének az önkormányzat 2022. évi költségvetésébe történő betervezéséről gondoskodjon.

Határidő: a fedezet biztosítására: 2022. február 28.

Felelős: Elekes István polgármester

6. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához való csatlakozás

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Ádámné Szilágyi Mária szociális ügyintéző

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester: Az Emberi Erőforrások Minisztériuma honlapján közzétett információ alapján a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójának pályázati kiírása 2021. szeptember 1. napján megtörtént. A pályázati programhoz való csatlakozásról kellene most döntenünk, illetve, hogy mekkora összeget különítünk el előzetesen a támogatások fedezetére.

Liszkai Erzsébet képviselő: A bizottság megtárgyalta ezt a napirendi pontot és a 2022. évi költségvetésben 1 millió forintot javasol elkülöníteni erre a célra. Mivel szám szerint a tavalyi évben kevesen vették igénybe ezt a támogatást – kevesebben, mint egyébként tehették volna – felmerült bennünk, hogy a támogatási összeget az idén valamennyivel célszerű lenne megnövelni, mondjuk ötezer forintról tízezerre. Ez egy későbbi napirend kérdése volna.

A mostani határozati javaslat elfogadását egyhangúlag támogatja a bizottság.

Mivel további hozzászólás, javaslatétel nem hangzott el, *Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester* szavazásra tette fel a napirendi ponthoz tartozó határozati javaslatot.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag alábbi határozatot hozta:

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 78/2021. (IX. 29.) számú határozata

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „**A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához való csatlakozás**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a jogszabályoknak megfelelően kifejezett és visszavonhatatlan döntést hoz arról, hogy csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához.
2. Az Önkormányzat a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére meghirdetett Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és

- folyósítása során maradéktalanul az abban foglaltaknak megfelelően fog eljárni.
3. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy az Ösztöndíjrendszer 2022. évi fordulója keretében a beérkezett pályázatokról hozott döntését az Emberi Erőforrások Minisztériuma Emberi Erőforrás Támogatáskezelő által üzemeltetett honlapon elektronikus adatbázisban rögzíti.
 4. Felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat és az elektronikus adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására.
 5. Erre a célra a 2022. évi költségvetésében 1.000.000,- Ft-ot biztosít.

Felelős: Elekes István polgármester

Határidő: Csatlakozási nyilatkozat megküldésére 2021. október 01.

„A” és „B” típusú pályázatok kiírására 2021. október 05.

Beérkezett pályázatok elektronikus adatbázisban való rögzítése és elbírálása 2021. december 06.

7. Tájékoztató vagyonynyilatkozati eljárás eredményéről

Előterjesztő: Liskai Erzsébet bizottsági elnök

Előterjesztést készítette: Farkas Ármin igazgatási ügyintéző

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester: Felkérném Liskai Erzsébet bizottsági elnök asszonyt, hogy tájékoztasson bennünket az eljárás eredményéről.

Liskai Erzsébet képviselő: Tisztelt Képviselő Testület! Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy 2021. augusztus 11. napján írásos megkeresés érkezett Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságához, amelyben a beadvány benyújtója kezdeményezte Elekes István polgármester vagyonynyilatkozatának vizsgálatát.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 39. § (4) bekezdése alapján: a vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárást a vagyonynyilatkozat-vizsgáló bizottságnál bárki kezdeményezheti.

A Möt. 39. § (3) bekezdése rendelkezik arról, hogy a vagyonynyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság tartja nyilván és ellenőrzi. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XII.02.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SzMSz) 2. mellékletének d) pontjában rögzíti, hogy a képviselő-testület a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságot ruházza fel ezzel a feladatkörrel.

A fentiek alapján, Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága a 2021. augusztus 30. napján megtartott rendkívüli, zárt ülése keretében sort kerített a vagyonynyilatkozati eljárás lefolytatására.

Az Möt. 39. § (4) bekezdése szerint az eljárás eredményéről a vagyonynyilatkozat-vizsgáló bizottság tájékoztatja a soron következő ülésen a képviselő-testületet. Erre való hivatkozással tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a vagyonynyilatkozati eljárás eredményeképpen a vizsgáló bizottság az alábbiakat állapította meg:

1. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzat Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megállapítja, hogy az Elekes István polgármester vagyonyilatkozatában szereplő adatok a vagyonyilatkozási eljárás során bemutatott azonosító bizonylatok adataival megegyeznek.
2. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzat Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megállapítja, hogy az Elekes István polgármester vagyonyilatkozatának vizsgálata tárgyában indult vagyonyilatkozási eljárás nem igényel további intézkedéseket, ezért a vagyonyilatkozási eljárást lezárja.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a vagyonyilatkozási eljárás eredményéről szóló tájékoztatót megtárgyalni és az SzMSz 28. § (2) bekezdés b) pontja alapján alakszerű határozat nélkül elfogadni szíveskedjen!

Mivel további hozzászólás, javaslatétel nem hangzott el, *Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester* szavazásra tette fel a tájékoztató elfogadását.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással alakszerű határozathozatal nélkül elfogadta a vagyonyilatkozási eljárásról szóló tájékoztatót.

8. Cserszegtomaj Szivárvány köz (2230 hrsz.) kialakíthatósága

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Vasas Ottó főépítész

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester: Köszöntöm Ferenczi-Nagy Gábor urat a képviselő-testületi ülésen, és felkérném, hogy ismertesse álláspontját a témában.

Ferenczi-Nagy Gábor: Köszönöm, köszöntöm Önöket. Tulajdonomban van a Palotai és Korona utca közt lévő terület, amelyről szó van. Jeleztem az önkormányzat felé, hogy ezen a Szivárvány közön jelenleg nem lehet elközeledni, mivel a gyakorlatban ott jelenleg nincs út, ugyan térkép kivonaton rajt van, de nem lehet közlekedni ezen a rézsűs szakaszon. Megkerestem az önkormányzatot, hogy ezzel mit lehetne tenni. Az önkormányzat kérte, hogy erről legyen egy úterv. Ez el is készült és most itt állunk, hogy további lépéseket kellene tenni, akár kimérni ezeket a területeket. Készítettem egy előzetes költségbeclést, hogy ez az útkialakítás mennyibe kerülne és ezzel kapcsolatban szeretném megkérdezni a képviselő-testületet, hogy ebből az önkormányzat milyen részt tudna vállalni, a folyamatban miben tudna segíteni, vagy egyáltalán mennyire kíván partner lenni az útkialakítással kapcsolatban. Más területek tulajdonosai is ezen az úton járnának be, ha megalósulna.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester: A bizottság tárgyalta a témát, kérem Liszikai Erzsébetet, hogy tájékoztasson erről bennünket.

Liszikai Erzsébet képviselő: Igen, tegnapi ülésen itt volt a főépítész és elég hosszasan, az egész településre kivetítve kiveséztük ezt a felvetést. Arra a megállapításra jutottunk, hogy ezzel olyan precedens teremtenénk, amely okozta költségterhékkel a település költségvetése nem tudna megbirkózni, mert rengeteg hasonló eset van Cserszegtomajon. Viszont, ahhoz, hogy itt a tulajdonosok utat hozzanak létre és az ehhez kapcsolódó infrastruktúrát, ehhez az önkormányzat a szükséges tulajdonosi hozzájárulást megadná. Az előterjesztés második határozati javaslata erről szól.

Azt a tegnapi nap folyamán is megbeszéltük, hogy én például ezt személy szerint sajnálom, mivel az alapvető cél az lenne, hogy fejlődjön Cserszegtomaj, de rengeteg megoldandó út probléma van jelenleg is már a településen és ez a szakasz nem egy olyan közügy, amelyre ilyen formán tudnánk támogatást biztosítani.

Ferenczi-Nagy Gábor: Megértem, hogy az önkormányzatnak erre nincsen pénze, de az út tervezést az önkormányzat kérte tőlem, én ezt meg is csináltattam, kérném, hogy ennek a költségét állja az önkormányzat. Köszönöm.

Bugovics Anita képviselő: Én üdvözlök minden olyan törekvést, amely Cserszegtomaj fejlődéséhez járul hozzá. Úgyhogy saját részről az első számú határozati javaslattal értenék egyet. De amennyiben a testület nem, akkor lenne egy módosító javaslatom. Amennyiben a testületünk úgy látja, hogy erre nem szánna jelen pillanatban a költségvetésben összeget, akkor miután az önkormányzat kérte ezt a kiadást a lakótól, akkor azt térítsük meg a lakónak. Részemről ez egy igen lenne. Tehát ez egy határozat módosító javaslat volt.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester: Az előterjesztésben ez az összeg 550.000,- forintként szerepel.

Tolvéth Gyula Tamás képviselő: Szeretném megkérdezni, hogy ennek a tervnek van-e lejárat ideje? Amennyiben van és az önkormányzat ez idő alatt nem tudja megvalósítani a kialakítást, akkor ez egy kidobott pénz.

Ferenczi-Nagy Gábor: A tervezést a főépítész úr kérte, hogy lássuk azt, hogy mi most a jelenlegi állapot, ebből mit lehet csinálni. Egy földmérővel felmértem az utat, tehát az önkormányzati részt is és egy külsős cég megtervezte. Ezt elküldtem az önkormányzatnak, ez itt van ez az anyag. Azt, hogy ez bekerül-e a közút felé, azt én nem tudom.

Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző: Ez még nem egy engedélyes terv.

Tolvéth Gyula Tamás képviselő: Igen, csak nekem az a dilemmám, hogy egy előzetes költségbeccsléssel egyetérték, a várható költségeket kikalkulálni, azt az anyagot idehozni. De nem megterveztetni, kimérteni és egy fix költséget elénk hozni, hogy azt mi aztán áljuk.

Bugovics Anita képviselő: De ezt kérte valaki az önkormányzattól.

Tolvéth Gyula Tamás képviselő: Akkor azt rosszul kérte vagy rosszul hangzott el a dolog.

Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző: Én azt gondolom, hogy főépítész úr ezt azért kérte, hogy konkrétan lehessen kalkulálni a költségeket.

Tolvéth Gyula Tamás képviselő: Értem, de ha már megvan csinálva a munka, akkor egyenes pályán vagyunk ahhoz, hogy fizetni kell. De, ha egy költségkalkuláció készült volna, akkor arról tudnánk dönteni. Látjuk, hogy a költségvetésünk elbírja-e egy-két éven belül ezt a beruházást vagy nem, és amennyiben nem, akkor a munkálatokat nem kérjük.

Ferenczi-Nagy Gábor: Igen ez egy faramuci helyzet, mert ugyanakkor az úton, mint ahogy mi is jeleztük nem lehet elközlekedni.

Tolvéth Gyula Tamás képviselő: Félreértés ne essék, a legkevésbé sem vagyok fejlődésellenes, csak döntéshozóként nehezen tudom elviselni, hogy kényszerpályán vagyunk. Tehát először beszéljünk róla, legyen egy becsült költség és akkor el tudjuk dönteni, hogy megtudjuk-e valósítani most vagy jövőre vagy mi történjen vele.

Bugovics Anita képviselő: Bocsánat képviselő társam. Zömében egyetértünk, de azért abban nem, hogyha ezt az önkormányzat, a főépítész kérte, akkor a lakó ugyanúgy nem tehet erről a kényszerpályáról, mint ahogy mi. Az ő költsége felmerült, ez nem egy kis költség, ezt meg kell téríteni, ha úgy látjuk. Vagy legközelebb nem kell kérni, tehát ez egy tanulópénz mindannyiunknak.

Ferenczi-Nagy Gábor: Igen értem az önök problémáját, de ezt kérték tőlem, én elindítottam a folyamatot így vagyunk itt. Értem, hogy probléma önöknek, hogy erről nincsen több árajánlat, hanem ez így készen érkezett. A számlázás lebonyolításával sem lennének gondok, a felkért cég számlázhatná közvetlen az önkormányzatnak, illetve én is tovább számlázhatom.

Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző: Én úgy gondolom, hogy főépítész úr ezt mérlegelte és mivel a kérelmező érdekében történne ez az útkialakítás ezért kérte, hogy ő készíttesse el ezt az előzetes tervet, ami nem egy engedélyes terv.

Két határozati javaslatot is írt főépítész úr, bármelyik döntést hozza meg a képviselő-testület, az jogszerű döntés.

Bugovics Anita képviselő: Illetve a módosítási javaslatom bevehető a második határozati javaslatba.

Liszkai Erzsébet képviselő: Két kérdésem volna. Van annak írásos nyoma, hogy mit kért öntől a főépítész úr? Ő most nincs itt nem tudja elmondani. Nem az ön szavát vonom kétségbe, csak két élű a dolog.

A másik, hogy szeretném megkérdezni, hogy kivitelezésre fog-e kerülni valaha ez az út?

Ferenczi-Nagy Gábor: Igen.

Liszkai Erzsébet képviselő: Amennyiben kivitelezésre kerülne, akkor önnek ezek a költségek mindenképpen felmerülnének?

Ferenczi-Nagy Gábor: Igen.

Liszkai Erzsébet képviselő: Akkor miről beszélünk?

Ferenczi-Nagy Gábor: Bocsánat én is pont ezt akartam mondani, hogy az út mindenképpen kivitelezésre kerül, mert szükségünk van rá. Én ennyit kérnék az önkormányzattól, hogy partner legyen és ha már elkészítettük ezt a tervet, ehhez járuljon hozzá. Nem kis feladatról van szó összességében, ez egy 500 m²-es terület. Privát területből is nem kevés fog elmenni a kivitelezés során az út javára. Ezt, egy éven belül meg fogjuk csinálni. Megértem, hogy nincs több pénze erre az önkormányzatnak, de a kérésemet fenntartanám.

Liszkai Erzsébet képviselő: Még annyit szeretnék kérdezni, hogy hány ingatlantulajdonost érint ez az út.

Ferenczi-Nagy Gábor: Jelen pillanatban négy telek van ezen a területen, amelyeket majd tovább értékesítek, és északi oldalról még két telektulajdonos jelezte, hogy igénybe venné az utat. Hozzá tenném, hogy némi átjárás a két út között, amelyet összeköt jelenleg is van.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester: Akkor először szavazzunk a 2. határozati javaslat kiegészítéséről az alábbi szövegrésszel: „valamint felkéri a polgármestert, hogy az út kialakításhoz szükséges geodéziai bemérés, út tervezés költségeinek fedezetére nettó 550.000,- Ft összeg a jövő évi költségvetés tervezésekor kerüljön elkülönítésre.”

Ezt követően *Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester* szavazásra tette fel az előterjesztés 2. számú határozati javaslatának módosítását.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal a határozati javaslat módosítását alakszerű határozathozatal nélkül elfogadta.

Ezt követően *Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester* szavazásra tette fel az előterjesztés 2. számú, a módosítási javaslattal kiegészült határozati javaslatát.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
79/2021. (IX. 29.) számú határozata**

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Cserszegtomaj Szivárvány köz (2230 hrsz.) kialakíthatósága**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megismerte az előterjesztésben foglaltakat és a 2230 hrsz-ú Szivárvány köz kiépítéséhez az Önkormányzati ingatlanon a tulajdonosi hozzájárulást megadja, valamint felkéri a polgármestert, hogy az út kialakításhoz szükséges geodéziai bemérés, út tervezés költségeinek fedezetére nettó 550.000,- Ft összeg a jövő évi költségvetés tervezésekor kerüljön elkülönítésre.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntést a Befektetővel közölje és a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Elekes István polgármester

Határidő: 2021. október 15.

Ezt követően *Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző* tájékoztatta *Ferenczi-Nagy Gábor* ingatlantulajdonost, hogy a képviselő-testület döntéséről határozati kivonat formájában fog hivatalosan tájékoztatást kapni.

9. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 6/2019. (III.28.) önkormányzati rendeletének utólagos kiegészítése

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Vasas Ottó főépítész

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester: Az előterjesztés szerint a rendelet melléklete kiegészül egy értékvédelmi leltárral. Felkérném jegyző asszonyt, hogy röviden tájékoztasson bennünket a részletekről.

Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző: Köszönöm szépen a szót. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata még 2019. évben fogadta el a településkép védelméről szóló rendeletét. Ennek a rendeletnek a módosítását határozta el a testület 2019., 2020. és 2021. évben is, annyiban, hogy a mellékletében felsorolt helyi védelem alatt lévő épületeknél történne egyfajta módosítás, épületek kerülnének bele, illetve kerülnének ki onnan. A módosítási eljárás során derült fény arra, hogy van egy hiányossága ennek a rendeletnek. Az értékvédelmi leltár nem készült el, ezt pótolná ez az előterjesztés.

Liszikai Erzsébet képviselő: a bizottság 3 igen szavazattal javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

Mivel további hozzászólás, javaslatétel nem hangzott el, *Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester* szavazásra tette fel a napirendi ponthoz tartozó határozati javaslatot.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag alábbi határozatot hozta:

**Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
80/2021. (IX. 29.) számú határozata**

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 6/2019. (III.28.) önkormányzati rendeletének utólagos kiegészítése**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megismerte az előterjesztésben foglaltakat, megismerte, az eljárás menetét, az előterjesztés mellékletét képező értéktárgyi nyilvántartást és azt elfogadja. Továbbá kezdeményezi, hogy a településkép védelmi rendelet módosítása az előterjesztésben foglaltak szerint partnerségi egyeztetésre, továbbá véleményezésre benyújtásra kerüljön.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy 314/2012. (XI.8.) Korm. Rendelet 43/A § (6) bekezdése alapján ismételten küldje meg az Állami Főépítész hatáskörében eljáró Zala Megyei Kormányhivatalhoz a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságnak, az illetékes nemzeti park igazgatóságnak, a világörökségi, műemléki és régészeti egyeztetési szakterület tekintetében az örökségvédelmi hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak, honvédelmi és katonai rendeltetésű terület érintettsége esetén a honvédelemért felelős miniszternek a szakmai vélemény kérelmet.

Felelős: Elekes István polgármester
Vasas Ottó települési főépítész

Határidő: 2021. december 3.

10. Cserszegtomaj közvilágításának fejlesztése

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Szabóné Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző
(községgazda)

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester: Az idei évben közvilágítás fejlesztésre bruttó 9.000.000,- Ft. áll rendelkezésre. Ebből 4.060.090,- Ft-t már felhasználtunk.

Három vállalkozó lett felkeresve a fejlesztési munkálatok elvégzésére. A három vállalkozótól megérkeztek a vonatkozó árajánlatok. A legkedvezőbb ajánlatot a Jano Generál Kft. adta bruttó 11.844.308,- forintról. A költségvetésünkben hiányzik ehhez még 6.904.400,- forint, amelyet az általános tartalék terhére javasol az előterjesztés biztosítani. Két határozati javaslatunk van, szeretném megkérdezni *Liszkai Erzsébetet*, hogy hogy döntött a témában a bizottság.

Liszkai Erzsébet képviselő: Az 1. határozati javaslat arról szól, hogy a Jano Generál Kft. ajánlatát elfogadja a testület és a 6.904.400,- forintot az általános tartalék terhére biztosítja. A bizottság egyhangúlag ezt a határozati javaslatot javasolja elfogadásra.

Bugovics Anita képviselő: Én ezt a határozati javaslatot nem fogom tudni elfogadni. Ugyan az a visszatérő problémám, mint eddig, hogy három vállalkozó került megkeresésre. Én azt gondolom, hogy a hatmillió forint alá lényegesen alá lehetne menni. Számomra ez nagyon sok ez a hatmillió forint pluszba kiegészíteni, úgyhogy azért fogok nemmel szavazni, mert csak három vállalkozó lett megkeresve és nem több, ami nyilván egy ajánlati ár csökkenést is eredményezhetett volna. Illetve még egy problémám van ezzel, hogy a Porkoláb utca, amely most már oly sokszor került felvetésre, ott nagyon ritkán vannak az oszlopok. Talán száz kétszáz méterre is, de lehet, hogy Enikő tudna nekem ebben segíteni. Én nem látom ebben a listában például a Porkoláb utcának a közvilágítás fejlesztését, holott már ez is elhangzott talán a júniusi testületi ülésen is részemről, meg még egyszer talán korábban is. Úgyhogy ameddig ilyen hiányos, addig nem tudom ezt elfogadni.

Az ötödik kerületre régóta nincsen nagyobb összeg fordítva, pedig igénylik a lakók, például a közvilágítás tekintetében. Néhányan ennek már hangot is adtak. Szeretném, ha ez valamilyen formában bekerülne ebbe a listába.

Bojtné Pál Szilvia Rozália képviselő: Azt szeretném megkérdezni, hogy ha valóban csak három vállalkozónak lett árajánlat bekérő kiküldve – Cserszegtomajnak jelenleg is van élő szerződése közvilágítás karbantartásra vonatkozóan – akkor az a vállalkozó miért nem lett felkeresve?

Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző: Az önkormányzat élő szerződése az aktív elemek karbantartására szól, nem pedig a fejlesztésre. Az érintett vállalkozóval volt már szerződése az önkormányzatnak közvilágítás fejlesztésre, de a tapasztalatok és a referenciák alapján döntött úgy az önkormányzat, hogy ezeket a vállalkozókat keresi fel.

Bojtné Pál Szilvia Rozália képviselő: Ezek a lámpatestek pont ugyanolyanok vagy modernebbek, mint azok, amik már fel vannak szerelve?

Szabóné Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző (községgazda): A lámpatestek hasonlatosak a jelenleg felszereltekkel. Figyelembe veszi a kivitelező az adott utca utcaképét. Az előterjesztésben benne van pontosan, hogy milyen típusú lámpatestek lennének telepítve, azokból hány darab.

Bojtné Pál Szilvia Rozália képviselő: Ez a közvilágítás fejlesztés ez már meg is lett tervezve? Mert itt szerepel egy tervezési díj.

Szabóné Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző (községgazda): Terveztetve nem lett, nem igényel mind tervezést. Vannak útszakaszok, például a Kucori utcának a felső része, ahol egyáltalán nincs közvilágítás jelenleg, azok igényelhetnek tervezést.

Bugovics Anita képviselő: A Pajtika utca, Kucori utca sarkán lévő szakasz?

Szabóné Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző (községgazda): Nem, a Pajtika utcának a felső egyharmada, tehát ez a Kucorinak a vége, a Szeder utca felől.

Bojtné Pál Szilvia Rozália képviselő: És a Mély út és a Határ útnál ott díszes kandelábert tennénk?

Szabóné Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző (községgazda): A díszes kandelábert költségtakarékossági szempontból háttérbe szorítottuk, de szemelőt tartva az egységes képet.

Antal László képviselő: A bizottsági ülés alkalmával azzal a feltétellel fogadtam el a határozati javaslat támogatását, hogy a szerződésben befejezési határidőt mindenképpen fel kell tüntetni és amennyiben erre a határidőre nem végzi el a vállalkozó, kötbérezni kellene.

Ezzel összefüggésben, de nem csak erre az esetre érve szeretném megkérdeni, hogy van-e jogi akadálya annak, hogy Cserszegtomaj település honlapjára is kikerüljenek az ajánlatfelhívások.

Bertalané dr. Gallé Vera jegyző: Nincsen.

Bugovics Anita képviselő: Egy éve kérem teljesen feleslegesen.

Antal László képviselő: Szerencsés lenne például a felhívást kitenni a szociális tüzelőanyag beszerzés kapcsán is.

Tolvéth Gyula Tamás képviselő: Én is szeretnék megszólalni ebben az ügyben. Hosszú éves tapasztalat, hogy pályázati bekéréseknél örülünk, ha hárman jelentkeztek. Ez az a három vállalkozó, aki itt helyben egyáltalán hozzá tud szólni ehhez a témához. Lehet többre várni, de nem lesz. Távolabbi székhelyű vállalkozásoknál problémát okozhat a garanciák érvényesítése.

A másik dolog pedig, hogy a kivitelezéssel kapcsolatos ötletelést azt megelőzően kellett volna, mielőtt összeállt ez a lista, amely alapján fel lettek kérve a vállalkozók. Írjunk össze egy listát és legközelebb írjuk ki a pályázatot aszerint. Most erről döntenünk kellene, hogy haladni tudjunk vele.

Bugovics Anita képviselő: Képviselő társamnak válaszolnék. Én azt gondolom, hogy ebben van kettő készhelyi és egy nemesvítai vállalkozó, de van itt Zalaegerszeg, Nagykanizsa, nem kell túl messzire elmenni. Ők ugyan úgy el tudják látni a garanciális munkálatokat. Fel kell tenni, ahogy Antal László képviselő társam és én magam már egy éve kérem folyamatosan, a település honlapjára és aki nyílt pályázat keretein belül be szeretné adni, az beadja. Ne akarjunk jövőbe látni, hogy lesz jobb ajánlat vagy nem lesz jobb. Próbáljuk meg, tegyük föl.

A másik, hogy nem ötletelés volt a Porkoláb utca részéről, szintén hosszú ideje visszatérő kérésem az, hogy fejlesszük az ötödik kerületet. Amennyiben sikerült volna bármilyen tájékoztatást kapni arról, hogy ilyen terv készül – amit megint csak kérünk, hogy legyünk bevonva ezekbe – akkor hozzáadtam volna, akár írásban is szólni ahhoz, ami most itt van előttem. Tehát én továbbra is azt kérem, visszatérően, ismételten, hogy ezekről tudjunk és legyen fent a honlapon.

Bojtné Pál Szilvia Rozália képviselő: Csak egy mondat. Ezt a listát nem közösen állítottuk össze.

Szabóné Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző (községgazda): Ez egy szakemberrel közösen megtartott helyszíni bejárás alkalmával került összeállításra. Voltunk a Porkoláb utcában is, ahol azt láttuk, hogy ott most nem olyan ad hoc indokolt. Én azt tudom javasolni, hogy ezeket a jövő évibe vegyük bele, de most annyira elcsúszna az idő az új ajánlat bekérésével, hogy decemberig nem tudnánk befejezni a munkát.

Bugovics Anita képviselő: Jó, ez így részéről elfogadható, hogyha a jövő évibe bele vesszük. Muszáj, nagy szükség van rá.

Szabóné Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző (községgazda): Akkor a következő alkalommal csinálhatjuk úgy, hogy közösen felmérjük és aszerint küldjük ki az ajánlatbekérőket, feltesszük a honlapra, közzétesszük.

Liszkai Erzsébet képviselő: Én azt javaslom, ha valakinek ilyesfajta észrevétele van, azt e-mailben küldje be az illetékes ügyintézőnek és akkor biztosan be fog kerülni. Illetve be lehet jönni a Hivatalba folyamatosan, bármikor lehet információt kérni.

Mivel további hozzászólás, javaslattétel nem hangzott el, *Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester* szavazásra tette fel a napirendi ponthoz tartozó 1. határozati javaslatot.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester a szavazást követően megállapította, hogy Csertomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag alábbi határozatot hozta:

**Csertomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
81/2021. (IX. 29.) számú határozata**

Csertomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „Csertomaj közvilágításának fejlesztése” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Cserszegtomaj közvilágításának fejlesztése kivitelezési munkákra érkezett ajánlatok alapján a kivitelezési munkák elvégzésére a Jano Generál Kft. (8360 Keszthely, Georgikon u. 24.) képviseli: Nagy Ferenc ügyvezető, adószám: [REDACTED] bruttó 11.844.308, -Ft összegű ajánlatát fogadja el.
2. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a megvalósításhoz szükséges hiányzó bruttó 6.904.400.-Ft pénzügyi fedezetet az önkormányzat 2021. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, valamint felhatalmazza a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Elekes István polgármester

11. Földesi József Sándor [REDACTED] ingatlan felajánlása

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző

Liszikai Erzsébet képviselő: A felajánlott ingatlanrész önkormányzati útról megközelíthető különálló útszakasz, mely kizárólag a Dr. Vajkai Aurél utcáról közvetlenül nem megközelíthető magántulajdonú ingatlanok megközelítését szolgálja. Fontos kiemelni, hogy a felajánlás az út csak egy részének, 1/2 tulajdoni hányadára vonatkozik. Erre való tekintettel a bizottság egyhangúlag nem támogatja a felajánlás elfogadását. Ez csak plusz munkát és pénz jelentene.

Mivel további hozzászólás, javaslatétel nem hangzott el, *Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester* szavazásra tette fel a napirendi ponthoz tartozó 1. határozati javaslatot.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag alábbi határozatot hozta:

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 82/2021. (IX. 29.) számú képviselő-testületi határozata

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „Földesi József Sándor [REDACTED] ingatlan felajánlása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata számára Földesi József Sándor () tulajdonos által felajánlott cserszegtomaji 749/1 hrsz-ú, „kivett, saját használatú út” 1/2-ed tulajdonrészét nem kívánja elfogadni.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a hozott döntésről a határozat kivonat megküldésével a tulajdonost tájékoztassa.

Határidő: 2021. október 31.

Felelős: Elekes István polgármester

12. Günterné Kovásznai Katalin ()

adásvételi ajánlata

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester: Az ingatlan felajánlás három kivett, közforgalom elől el nem zárt magánútra vonatkozik. Kettő a Napsugár utcánál, a harmadik pedig egy teljesen elkülönült részen.

Liszkai Erzsébet képviselő: A bizottság a „B.” határozati javaslatot javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, mely szerint az önkormányzat a felajánlást visszautasítja. Tegnap elég részletesen a főépítész úrral átbeszéltük. A közeljövőben ezeken a területeken az önkormányzatnak semmilyen olyan terve nincs, amelyhez igénybe tudná venni a felajánlott ingatlanokat. Ennél pillanatnyilag sokkal fontosabb helyekre kellene ezek a pénzek.

Mivel további hozzászólás, javaslatétel nem hangzott el, *Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester* szavazásra tette fel a napirendi ponthoz tartozó „B.” határozati javaslatot.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag alábbi határozatot hozta:

**Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
83/2021. (IX. 29.) számú képviselő-testületi határozata**

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „**Günterné Kovásznai Katalin (A-3385 Gerersdorf, Salan str. 2. szám alatti lakos) adásvételi ajánlata**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Cserszegtomaj, 2389/13 hrsz. alatt felvett, kivett közforgalom elől el nem zárt magánút művelési ágú, 1088 m² nagyságú, a Cserszegtomaj, 2389/12 hrsz. alatt felvett, kivett közforgalom elől el nem zárt magánút művelési ágú, 159 m² nagyságú, valamint a Cserszegtomaj, 2389/1 hrsz. alatt felvett, kivett közforgalom elől el nem zárt magánút művelési ágú, 1637 m² nagyságú ingatlanvagyonoknak Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata részére megvételre történt felajánlását és úgy döntött, hogy a felajánlást visszautasítja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a hozott döntésről a határozat kivonat megküldésével a tulajdonost tájékoztassa.

Határidő: a tulajdonos tájékoztatására: 2021. 10. 31.

Felelős: Elekes István polgármester

13. Társulásokba delegált tagok felülvizsgálata

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester: Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata tagja a Zalaispa Hulladékgyűjtési Társulásnak, valamint a Hévíz Térsége Önkormányzati Területfejlesztési Társulásnak. A Társulások legfőbb döntéshozó szerve a Tanács, ahol a tag önkormányzatok képviselő-testületei által delegált személyek képviselik a települést. Az augusztusi alpolgármester személyi változás miatt vált szükségessé a korábbi határozatok felülvizsgálata.

A javasolt módosítások szerint Bojtné Pál Szilvia helyett Kupár-Kovács Fruzsina kerülne delegálásra a társulási tanácsokba, mint állandó meghatalmazott.

Liszikai Erzsébet képviselő: A bizottság mindkét határozati javaslat elfogadását javasolja a napirendhez kapcsolódóan.

Mivel további hozzászólás, javaslattétel nem hangzott el, *Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester* szavazásra tette fel a napirendi ponthoz tartozó első határozati javaslatot.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester a szavazást követően megállapította, hogy Czerszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal alábbi határozatot hozta:

**Czerszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
84/2021. (IX. 29.) számú képviselő-testületi határozata**

Czerszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Társulásokba delegált tagok felülvizsgálata**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Czerszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Hévíz Térsége Önkormányzati Területfejlesztési Társulás Társulási Tanácsába Elekes István polgármestert és állandó meghatalmazottként Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármestert delegálja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a hozott döntésről a Társulást a határozat kivonat megküldésével tájékoztassa.
3. Czerszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 144/2019. (XI. 08.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Elekes István polgármester, Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester
Határidő: folyamatos

Ezt követően *Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester* szavazásra tette fel a napirendi ponthoz tartozó második határozati javaslatot.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester a szavazást követően megállapította, hogy Czerszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal alábbi határozatot hozta:

**Czerszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
85/2021. (IX. 29.) számú képviselő-testületi határozata**

Czerszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Társulásokba delegált tagok felülvizsgálata**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Czerszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzati Társulás a Nyugat-Balaton és Zala folyó Medence Nagytérség Települési Szilárdhulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására (ZALAI SPA Hulladékgazdálkodási Társulás) Társulási Tanácsába Elekes István polgármestert és állandó meghatalmazottként Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármestert delegálja.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a hozott döntésről a Társulást a határozat kivonat megküldésével tájékoztassa.
3. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 145/2019. (XI. 08.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Elekes István polgármester, Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester
Határidő: folyamatos

14. Vizsgáló Bizottság működésének felülvizsgálata

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester: 2020. októberében megalakult a Vizsgáló Bizottság, majd 2020. novemberében kihirdették a veszélyeztetett, így 2021. júniusában került sor a Vizsgáló Bizottság elnökének megválasztására.

Szeretném megkérdezni Liskai Erzsébet bizottsági elnök asszonytól, hogy milyen eredmény született a bizottsági ülésen ebben a témában.

Liskai Erzsébet képviselő: A bizottság az előterjesztés „A.” határozati javaslatát javasolja elfogadásra 3 igen szavazattal.

Bugovics Anita képviselő: Mivel ennek az ideiglenes bizottságnak én volnék az elnöke, ezért én is azt a javaslatot – és örülök, hogy képviselő társaimmal egyetértettünk – javaslom a testületnek elfogadásra.

Javasolhatok jegyző asszony tagot a Dancs Kornél Szilárd bizottsági tag helyett?

Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző: Javasolhatsz, ha elfogadja alpolgármester asszony, akkor azt utána szavazásra bocsátja.

Bugovics Anita képviselő: Tekintettel arra, hogy ezt majd nyilván a pénzügyi bizottság is fogja tárgyalni, ezért én Bojtné Pál Szilviát szeretném a Vizsgáló Bizottságban magam mellett látni. Egyébként ennek több oka van, például ő volt annak idején az érintett személy munkáltatói jogkörének gyakorlója, ő biztosan tudni fog olyan információkat, amivel így nem kell terhelni a Hivatalt mindenféle adatkikeressél, meghallgatásokkal. Amennyiben jegyző asszony, mint a törvényesség őre azt mondja, hogy nem összeférhetlen Bojtné Pál Szilvia tagként ebben az esetben.

Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző: Képviselőként nem összeférhetlen. Illetve természetesen bármilyen adatra vagy információra szükség van a Hivatalból akkor rendelkezésre állunk.

Bugovics Anita képviselő: Akkor ezt nem kellene alpolgármester asszonynak szavazásra bocsájtania?

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester: Én elfogadom a javaslatod, mivel te tudod, mint elnök, hogy kivel tudnál megfelelően együtt dolgozni, úgy hogy az eredményes is legyen, úgyhogy szavazásra bocsájtanom, hogy Bojtné Pál Szilviát válasszuk meg tagnak.

Tolvéth Gyula Tamás képviselő: Először kérdezzük meg őt, hogy elfogadná-e a kinevezést.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester: Bojtné Pál Szilvia képviselő asszony elfogadná a Vizsgáló Bizottság tagjává történő kinevezést?

Bojtné Pál Szilvia Rozália képviselő: Igen, elfogadnám.

Ezt követően *Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester* szavazásra tette fel a napirendi ponthoz tartozó „A.” határozati javaslatot Bojtné Pál Szilvia Rozália képviselő delegálásával.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag alábbi határozatot hozta:

**Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
86/2021. (IX. 29.) számú képviselő-testületi határozata**

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Vizsgáló Bizottság működésének felülvizsgálata**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 99/2020. (X. 21.) számú képviselő-testületi határozattal felállított Vizsgáló Bizottságba Bojtné Pál Szilvia Rozália képviselőt delegálja.
2. A Képviselő-testület felkéri a bizottság elnökét, hogy a vizsgálat lefolytatásának eredményéről a képviselő-testületet az októberi rendes ülésen tájékoztassa. A képviselő-testület a bizottságot a vizsgálat lefolytatását és a képviselő-testület tájékoztatását követően megszünteti.

Határidő: 2021. október 27.

Felelős: Bugovics Anita bizottsági elnök

1. Hadi út ügyének megtárgyalása

Előterjesztő: Bugovics Anita képviselő
(szóbeli előterjesztés)

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester: Mivel Bugovics Anita képviselő asszony az előterjesztő, át is adnám a szót neki.

Bugovics Anita képviselő: Igen, köszönöm. Javasolnám, hogy most már a testület hozzon egy elvi határozatot is. Különösebb anyagot nem igényel, mindannyiunk előtt ismeretes, hogy már tavasz óta írásban, e-mailben, hetedik hó 12-én jegyzőkönyvben, és had ne soroljam fel hányszor és hány módon kértem azt, hogy a Hadi út kitakarítása kapcsán szeretnék tudni költségeket. Úgyhogy én megkérem a testületet, hogy szavazzunk egy határidőt meg, hogy most már készhez kapjuk tavasz óta ezt, mert én elhiszem, hogy a hivatalnak nagyon sok dolga van, azt is, hogy polgármester úrnak, de nem jutunk előre. Én ezt szeretném látni teljes egészében. Úgy ahogyan a hetedik hó 12-i jegyzőkönyvbe már kértem, munkabérekre, anyagra, kiadásokra, vállalkozói díjakra, hány munkaórát dolgoztak ott a dolgozóink, mindenre. És akkor azt javasolnám, hogy a mai vagy a holnapi naptól, szerintem most már tavasz óta eltelt annyi idő, hogy 15 napnál többet ahhoz nem szükséges, hogy ezt írásban a képviselő-testület megkapja válaszként. Köszönöm.

Liszkai Erzsébet képviselő: Én ezt nem kérem ezt az anyagot. Tehát itt ne a képviselő-testület nevében, ezt mindig a magad nevében kérted, erről nem volt testületi döntés. A másik, hogy nem látom a dolgokat, nem látom, hogy te mit kértél, nem látom, hogy mit kaptál, tehát én ebben nem tudok így dönteni.

Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző: Képviselő asszony kérése alapján a hivatal kikereste azt a vállalkozói szerződést és számlát, ami ennek az útnak a kitisztítására vonatkozott és én ezt személyesen adtam oda képviselő asszonynak.

Bugovics Anita képviselő: De én nem ezt kértem jegyző asszony.

Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző: Azt kérted, hogy milyen költsége volt a Hadi út kitisztításának. Ennek a költsége többek között ez a vállalkozói díj volt, amit én képviselő asszonynak megmutattam, sőt le is fénymásoltam, felajánlottam, hogy elviheti, de ezzel a lehetőséggel nem élt képviselő asszony. Tehát a vállalkozói díj, mint információ már eljutott képviselő asszonyhoz. Ez, amit itt felsorolt, hogy munkaóra munkabér, ez még valóban nem, ezt a dolgozóknak a munkáltatója tudja képviselő asszony rendelkezésére bocsájtani.

Bugovics Anita képviselő: Nem most kértem, hetedikhó 12-i jegyzőkönyvben polgármester úr kérésére fejtettem ki ugyan úgy részletesen, hogy mit szeretnék, mint ahogyan azt most is megtettem, de én ezt már leírtam részletesen e-mailben is polgármester úrnak, hogy munkaóra, bérek, anyagköltség, minden. Ezt tavasz óta nem kapom meg. Mivel eddig fél év alatt határozat nélkül nem született ebben olyan jellegű válasz, hogy az kielégítse a kérdéseim, ezért én úgy gondolom, hogy testületi döntés szükséges és akkor talán megfogjuk kapni ezeket az anyagokat.

Nem tartom indokoltan azt, hogy újra egy e-mail, újra egy jegyzőkönyv és megint nem történik semmi.

Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző: Az én válaszom arra vonatkozott, hogy képviselő asszony azt mondta, hogy nem kapott semmit. Tehát vállalkozói díjról a hivatal szolgáltatott adatot. Ennyit szerettem volna hozzátenni.

Bugovics Anita képviselő: Teljes összeget kértem.

Bojtné Pál Szilvia Rozália képviselő: Csak az az egy vállalkozó dolgozott kint a helyszínen?

Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző: Igen.

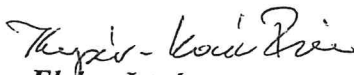
Liszkai Erzsébet képviselő: Én úgy gondolom, hogy törvény írja elő, hogy ilyen esetben hogyan kell eljárni, nem hiszem, hogy erről testületi döntés kellene.

Mivel további hozzászólás, javaslattétel nem hangzott el, ezt követően *Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester* szavazásra tette fel a napirendi ponthoz tartozó, szóban ismertetett határozati javaslatot, mely szerint a polgármester a Hadi út ügyében feltett kérdésekre válaszul 15 napon belül írásban tájékoztatást ad.

Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem fogadta el a határozati javaslatot.

Mivel további hozzászólás, javaslattétel a jelenlévők részéről nem hangzott el, a jegyző törvényességi észrevételt nem tett, *Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester* megköszönte a jelenlévőknek a részvételt és a munkát, majd az ülést 17 óra 18 perckor bezárta.

Cserszegtomaj, 2021. szeptember 29.


Elek István
polgármester


Farkas Ármin
jegyzőkönyvvezető


Bertalanné dr. Gallé Vera
jegyző

