

Ügyirat száma: 111/421-59/2021

Jegyzőkönyv

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. július 12-én 13:00 órára összehívott rendkívüli üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme
8372 Cserszegtomaj, Dr. Bakonyi Károly utca 1.

Jelen vannak:

Képviselő-testület:

Elekes István polgármester, Bojtné Pál Szilvia Rozália alpolgármester, Antal László, Bugovics Anita, Dancs Kornél Szilárd, Kupár-Kovács Fruzsina és Liszkai Erzsébet képviselők.

Valamennyi napirend tárgyalásához tanácskozási joggal: *Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző*

Polgármesteri Hivatal részéről:

Vasas Ottó főépítész és Farkas Ármin jegyzőkönyvvezető.

Elekes István polgármester a képviselő-testület rendkívüli ülését 13 óra 05 perckor megnyitotta, majd köszöntötte a testületi ülés alkalmával megjelenteket.

Megállapította, hogy a képviselő-testületből mind a 7 fő jelen van, így a testület határozatképes. Ismertette a meghívó szerinti napirendi sort az alábbiak szerint:

- 1. Cserszegtomaj Településrendezési eszközeinek 2021. évi 2 módosítása, Állami Főépítész végső szakmai véleménye alapján**
Előterjesztő: Elekes István polgármester
- 2. Házi gyermekorvosi körzet kialakítása**
Előterjesztő: Elekes István polgármester

3. Döntés karbantartó munkakör betöltéséről

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Ezt követően *Elekes István polgármester* szavazásra tette fel az ismertetett napirendi sorrend elfogadását.

A szavazást követően *Elekes István polgármester* megállapította, hogy a képviselő-testület a napirendi sorrendet alakszerű határozathozatal nélkül 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Napirendek tárgyalása:

1. Cserszegtomaj Településrendezési eszközeinek 2021. évi 2 módosítása, Állami Főépítész végső szakmai véleménye alapján

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Elekes István polgármester: Mint, tudjuk a Helyi Építési Szabályzat módosításának kezdeményezésére a Forest Power Kft. településünkön tervezett telephelyfejlesztésének kivitelezhetősége miatt került sor.

A HÉSZ módosításnak másodszor futunk neki. A jelenlegi módosítási terveket az Állami Főépítész elfogadásra javasolta. A további információk ismertetésére felkérném Vasas Ottó főépítész urat.

Vasas Ottó főépítész: Köszönöm a szót. Röviden összefoglalnám, hogy miért is volt szükség a HÉSZ módosítás véleményezését ismételten benyújtani az Állami Főépítész felé. A Forest Power Kft. fejlesztési tervei miatt indított első HÉSZ módosítás véleményezési eljárás elindítása még az előtt történt, hogy átvettem volna a főépítész munkakört. Az akkori módosítási tervet az Állami Főépítész arra való hivatkozással utasította el, hogy az érintett teleptömbre vonatkozó nagyléptékű előírás-módosítások miatt a terület nem illeszkedne a településképbbe.

A fejlesztési tervek megvalósíthatósága érdekében végül azt a megoldást találtuk a legoptimálisabbnak, hogy egy új gazdasági ipari övezetet hozunk létre, amely lehetőséget biztosít a tervezett beruházásoknak és egyben elősegíti a településképi illeszkedést. Időközben az érintett ingatlanok köre is pontosításra került. A módosítás szerint, az újonnan kialakított övezetet a már meglévő ipari övezetekből létrehozott sávokkal szegélyezzük, Gip2-től Gip1-ig belülről haladva, így elősegítve az előírások adta épületmagasságok fokozatos csökkenését.

Az eszerint elkészített tervdokumentációk vonatkozásában, az Állami Főépítész július hónap elején megküldte a záró szakmai véleményezését, amelyben a HÉSZ módosítás elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Mivel további hozzászólás, javaslatétel nem hangzott el, *Elekes István polgármester* szavazásra tette fel a rendelet-tervezet elfogadását.

Elekes István polgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2021. (VII. 15.)
önkormányzati rendelete**

**Cserszegtomaj Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló
15/2015. (XII.17.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet elfogadott, aláírt és kihirdetett szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

A napirendi pont tárgyalását követően Vasas Ottó főépítész elhagyta a képviselő-testületi ülés helyszínét.

2. Házi gyermekorvosi körzet kialakítása

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Elekes István polgármester: Az írásos előterjesztés mellett, csak néhány mondatot emelnék ki. Végre eljutottunk oda, hogy van egy konkrét kártalanítási összeg, amelynek alakulásáról lehet tárgyalni. Volt egy felvetés, hogy a doktor urat is illene meghívni a téma tárgyalása miatt, azonban szeretném elmondani, hogy mi a doktor úr képviseletében eljáró ügyvéddel, Dr. Farkas Sándorral tudunk hivatalos egyeztetést lefolytatni az ügyben, mivel a kártalanítási összeg meghatározásának kérdésében ő a hivatalos jogi képviselője.

Kiemelném még, hogy a praxis körzete Cserszegtomaj település mellett Rezit is magában foglalja, így a kártalanítási összeg megváltása is el fog osztódni a két település között.

Bugovics Anita képviselő: Az előterjesztett határozati javaslat kapcsán szeretnék néhány dolgot kiemelni, hozzátenni.

Jelenleg is van gyermekorvos Cserszegtomaj, Rezi településeken, Dr. Kiss Ferenc házi orvos személyében. Az előterjesztés szerint 16 millió forintot kér a doktor úr azért, hogy a gyermekorvosi praxist át tudjuk adni másnak. A doktor úr, ha jól emlékszem 80 éves, így elképzelhetőnek tartom, hogy néhány éven belül az ügy vehet egy olyan irányt, hogy a teljes praxist el fogja adni és akkor keresnünk kell egy másik orvost, akár egy gyermekorvost.

Másik szempont pedig, hogy múlt hét vasárnap tartottunk egy települési bejárást néhány képviselő társammal, amely bejárást során hasonló problémákat észleltünk, amelyeket a lakosság részéről is hallani lehetett a közmeghallgatások során. Komoly problémák vannak az utak állapotával, a közmű ellátással, főként a villany, víz és számos helyen nagy gondokat okoz a nem megfelelően megoldott csapadékvíz-elvezetés.

Várvolgy környéki településrészen például olyan volumenű a probléma, hogy közel járhatatlan

az út.

Tehát a véleményem a témában, amelyet fel is tudok vállalni a lakosság előtt az, hogy házi orvosunk van, azonban az utak állapotából adódó gondok vagy a nem megfelelő ivóvíz ellátottság egy komoly megoldásra váró probléma, amelynek orvosolása kötelező önkormányzati feladat.

Készítettem egy előzetes költségkalkulációt a tervezett gyermekorvosi rendelő, illetve egészségház megvalósítására. Ugyan nehéz megállapítani, hogy mennyi lesz a végösszeg, de a saját tervezőm által használt, mai napon érvényes árak szerint ez a projekt egy 15-től 30 millió forintig terjedő költséget jelent legalább. Plusz a várható járulékos összegek, 2-től 7 millió forintig terjedően. Ehhez még hozzá kapcsolódik a kártalanítási összeg, amely 16 millió. Tehát a legoptimistább számítások szerint is ez a projekt 30-50 millió forintból lenne megvalósítható, amely egy olyan szolgáltatás létesítésére irányul, amely jelenleg is van a településen.

Ez okból szeretnék erre a határozati javaslatra nemet mondani. Kiemelném, hogy nem azt nem támogatom, hogy valaha is legyen külön gyermek háziorvosa a településnek, hanem én azt szeretném, hogy erre a kérdésre térjünk vissza pár év múlva, amikor az előbb felsorolt problémákat már meg tudtuk oldani.

Liszikai Erzsébet képviselő: Tudomásom szerint az előterjesztett határozati javaslat pontosan arról szól, hogy az önkormányzat az igényelt kártalanítási összeget nem kívánja elfogadni.

Továbbá véleményem szerint képviselő társam ebben a kérdésben a felmerülő szükséges költségek mértékét rosszul értelmezi. A településünk rendkívül nagy területen fekszik, így jelentős méretű úthálózattal is rendelkezik. A gyermekorvosi körzet kialakítása kapcsán várható teljes kiadásokból maximum egy utat tudna rendbe tenni az önkormányzat, tehát teljesen mások a költség arányok. Az utak karbantartása egy folyamatos feladatunk, amelyet mindig az adott lehetőségeinkhez mérten kell, hogy ellássunk.

A gyermekorvosi körzet kialakítása kapcsán pedig hosszútávban kell gondolkodnunk. Az egyértelműen látszik a lakossági visszajelzésekből, hogy igény lenne rá. Nekünk jelenleg csak arról kellene gondoskodnunk, hogy a projekt megvalósításának feltételei biztosítottak lehessenek, akár egy adódó pályázati lehetőség alkalmával. Ehhez pedig feltétlen szükséges, hogy a polgármestert mielőbb felhatalmazzuk a szükséges tárgyalások lefolytatására.

Bugovics Anita képviselő: Már 2019.-ben is felvettem, hogy célszerű lenne egy önkormányzati Kft.-t létrehozni. Meglátásom szerint, soha nem lesz olyan méretű pályázati lehetőség önkormányzatok részére, amelyből a település teljes úthálózatának rendbetétele megvalósítható lenne, azonban elképzelhető, hogy egy cég könnyebben jutna ilyen forráshoz. Továbbá a saját kft.-vel költséghatékonyabban tudnánk megoldani az útkarbantartást saját forrásból is.

Elekes István polgármester: Képviselő asszony, Ön szerint a településen lévő ivóvíz, szennyvíz rendszernek az önkormányzat vagy a DRV a tulajdonosa?

Bugovics Anita képviselő: Nem szükséges vizsgáztatnia, tudom ki a tulajdonos, azonban mivel az ellátás megoldása kötelező feladat, megfelelő figyelmet kell rá fordítanunk.

Elekes István polgármester: Tehát Ön szerint az ivóvíz, szennyvíz ellátás biztosítása kötelező önkormányzati feladat?

Bugovics Anita képviselő: Nem szeretnék a továbbiakban nyilatkozni a témában.

Elekes István polgármester: A települési víziközmű kezelését az önkormányzatnak át kellett adni a DRV-nek, innétől kezdve a feladatellátásért ő a felelős. Az önkormányzatnak csak annyi lehetősége van, amit jelenleg is megtesz, hogy próbálja jelezni a problémákat a vízszolgáltató felé és kéri a lehetséges fejlesztések kivitelezését.

Hadd kérdezzem meg, Ön gyermekorvosi vagy vegyes praxisba hordja a gyermekét?

Bugovics Anita képviselő: Nem nyilatkozom a kérdésben.

Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző: Annyival szeretném kiegészíteni a vízellátás kérdéskörét, hogy a települési víziközmű állami tulajdonban van. Az önkormányzat ebben a kérdésben, mint mediátor van jelen a szolgáltató és a lakosság között. Tehát a szolgáltatás biztosítása nem az önkormányzat kötelező feladata.

Elekes István polgármester: Véleményem szerint, akinek gyermeke van az szívesebben hordaná a gyermekét gyermekorvosi praxisba, akinek nincs az kérem ne vegye magára, ez nem személyeskedés, persze az nem is biztos, hogy korrektül állást tud foglalni ebben a kérdésben.

A kifejezetten gyermekorvosi praxist nem lehet összehasonlítani a vegyespraxissal, amely tulajdonképpen egy átmeneti kényszermegoldás.

Az utakkal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy én sem örülök azok jelenlegi állapotának, de ahogyan azt a közmegehallgatásokon is elmondtuk, az önkormányzat folyamatosan dolgozik azok javításán, fejlesztésén anyagi lehetőségeihez mérten. Számos ehhez kapcsolódó beruházásunk van jelenleg is folyamatban saját forrásból és kivétel nélkül pályázunk minden lehetőségre. Ugyan ilyen kiemelt fontossággal kezeljük a csapadékvíz elvezetés problémáját is.

A helyi adók kérdéskörében szeretném elmondani, hogy a koronavírus világjárvány okozta gazdasági problémák fényében a korábban tervezett adókivezetésünk egyelőre nem megvalósítható. A telekadó 25%-t szeretnénk volna elengedni, az ehhez kapcsolódó testületi anyagokat bárki visszanezheti a település honlapján. Az járványhelyez okozta adókieséseket, elvonásokat csak részben kompenzálja az állam. A megfelelő működés feltétele most, hogy megtartsuk a jelenlegi adómértékeket. Ennek is köszönhető részben, hogy szóba sem került, hogy hitelt kelljen felvennünk.

Szeretném kérni a képviselő társakat, hogy abban az esetben, ha van egy konkrét terület, útszakasz, amelynek a rendbetételét annak állapota miatt halaszthatatlan ítélik meg, akkor azt a költségvetésünk megalkotása előtt jelezzék már, így be tudjuk kalkulálni az éves kiadásokba. Ez így nem megfelelő, hogy a beruházási javaslatokat mindig utólag jelzik. Éppen ebből az okból szerveztünk munkaértekezletet az év elején, a költségvetés megalkotása előtt, amelyre többen nem jöttek el. Továbbá nehezményezem, hogy az ilyen település bejárásokról nem értesítenek engem.

Bugovics Anita képviselő: A februári munkaértekezleten a fennálló járványhelyzet miatt nem állt módomban részt venni, azonban a költségvetés kialakításával kapcsolatos javaslataimat, meglátásaimat előzetesen elküldtem e-mailben, amelyek végül kis mértékben sem lettek figyelembe véve.

A települési bejárás egy spontán találkozás következtében történt.

Elekes István polgármester: A februári munkaértekezletet úgy szerveztük, hogy azon, minden az aktuális előírás szerinti egészségügyi védekezési szabályt be lehetett tartani.

Javasolnám, hogy ha a jövőben szervezünk egy ilyen jellegű települési bejárást akkor arról, akár e-mailben értesítsük a teljes testületet és így akinek lehetősége van, ott tud lenni. Véleményem szerint ez így nem hatékony. Szervezett találkozó esetén meglehetne hívni vállalkozókat, szakértőket akár, illetve készülne hivatalos feljegyzés a tapasztalt problémákról.

Kérem Antal László képviselő úr ossza meg velünk, hogy Ön mit tapasztalt a mostani bejárás alkalmával.

Antal László képviselő: Az utak számos helyen közel járhatatlan állapotban vannak. Több helyszínen gallyazásra lenne szükség. A Kőhát utcánál lévő támfal nincs befejezve, a fugázás elmaradt.

Elekes István polgármester: A Kormányhivatal álláspontja szerint a támfal szándékosan ilyen, azért került így átadásra.

Ha készült esetleg feljegyzés a bejárás alkalmával annak hasznát tudnánk venni, hogy például elkerüljük azt, hogy ugyan azon rendezetlen ingatlant véletlenül ismételtelen felszólítunk.

Antal László képviselő: Javasolni szeretném, hogy szervezzünk egy hivatalos bejárást a település teljes területén, amelyen mindannyiunk részt tud venni.

Elekes István polgármester: Támogatom a kezdeményezést. A település mérete miatt célszerűnek tartom, hogy a két településrész vonatkozásában két külön időpontot tűzzünk ki.

Bugovics Anita képviselő: A támfal beruházásának anyagába szeretnék betekintést kérni majd. A problémák utólagos jelzésével kapcsolatban szeretnék reagálni a polgármester úr felvetésére. Többször jeleztem, illetve hivatalosan megkerestelek azzal, hogy szeretnék egyeztetni veled néhány aktuális problémával kapcsolatban. Megbeszéltünk egy időpontot, amelyet később lemondta, új pedig nem került kitűzésre.

Elekes István polgármester: Sajnos többségében csak előre egyeztetett időpontban van lehetőségem átfogóbb beszélgetések lefolytatására és sajnos előfordul, hogy a megbeszélések időpontját át kell szerveznem. Természetesen rendszeresen előfordul az is, ha a hivatalban vagyok és egy képviselő társ megkeres, akkor soron kívül is tudunk egyeztetni néhány dologban. Így történt ez veled is a közelmúltban, amely beszélgetés során elmondtad, hogy véleményed szerint fel kellene oszlatni a képviselő-testületet, amelyre válaszul elmondtam, hogy az én meglátásom az, hogy nem. A beszélgetés végén megkérdeztem, hogy végeztünk-e a megbeszélési kívántakkal, amelyre azt válaszoltad, hogy igen.

Egyébként, ha bármely testületi tagnak szándékában áll a testület feloszlására javaslatot tenni, az bármikor megteheti azt. Nyújtson be egy határozati javaslatot és döntünk róla. Jelenleg megvan az önök többsége ahhoz, hogy átvigyék az akaratukat. Az én álláspontom az, hogy nem lenne jó, ha feloszlalnánk magunkat, hiszen rengeteg munkát, energiát fektettünk már a befejezett és folyamatban lévő fejlesztési terveinkbe és számos építő jellegű közös célunk van még.

Liszikai Erzsébet képviselő: Kérem a képviselő társakat, hogy mondjanak néhány konkrét példát arra vonatkozóan, hogy melyik tételek nem lettek kellően áttárgyalva, illetve melyikekben nem

jutottunk közös nevezőre a költségvetésünk kapcsán?

Bojtné Pál Szilvia Rozália alpolgármester: Meg lettek tárgyalva, csak az általunk javasolt tételeket nem fogadtátok el.

Liszkai Erzsébet képviselő: Kérem, hogy nevezzük meg a konkrét tételt, mivel az én benyomásom az volt, hogy a tárgyalás alkalmával valamennyi tétel tekintetében egyetértéssel született döntés.

Bojtné Pál Szilvia Rozália alpolgármester: Például a telekadó kérdésköre. Azt beszéltük meg, hogy ez év júniusában visszatértünk a kérdésre, hogy amennyiben megengedi a költségvetésünk az adómértéket tudjuk módosítani a második félévre. Ez elmaradt.

Bugovics Anita képviselő: Tehát állításuk szerint a költségvetés ügyében tartott munkamegbeszélés alkalmával minden tétel elfogadásával kapcsolatban egyetértés volt? Véleményem szerint egy egységes álláspont nem született.

Elekes István polgármester: Jegyzőkönyv készült a megbeszélésről, ezt át tudjuk küldeni mindenki számára. Emlékeim szerint Dancs Kornél képviselőtársunk már korábban ki is kérte és meg is kapta ezt a jegyzőkönyvet. Meglátásom szerint most viszont rendkívül elkanyarodtunk a napirendi ponttól, úgyhogy vissza kellene térnünk a témához.

Dancs Kornél Szilárd képviselő: A gyermekorvosi praxis kialakításával kapcsolatban röviden szeretném én is kifejtetni az állásponthoz. Az előző testületi ülések alkalmával is kértem már polgármester úrtól, hogy kevesebb személyeskedést és több szakmaiságot vigyünk a napirendek tárgyalásába. Ezt azért emeltem ki ismételtelen, mert magamra vettem polgármester úr azon hozzászólását, hogy mivel nincs gyermekem, így nem tudok jogosan dönteni a kérdésben.

Nem tudom támogatni azt, hogy a doktor úr kártérítésére szánt összeget, illetve a körzet kialakításával járó egyéb költségek összegét ne a település út és csapadékvíz elvezetési hálózatának rendbetételére költjük.

Felvetném a kérdést, mint útépítő technikus, hogy akkor az utakkal kapcsolatos döntésekben mennyire érzi úgy polgármester, hogy szakmai döntést tud hozni?

Ezt követően hosszabb, a napirendi pont tárgyköréhez nem kapcsolódó vita zajlott a képviselő-testületi tagok között.

Bugovics Anita képviselő: A Hadi út rendbetétele kapcsán szeretném jelezni, hogy még nem kaptam meg a kért információkat. Kik dolgoztak ott és hány órában?

Elekes István polgármester: Tudomásom szerint kiadtuk a rendelkezésre álló iratokat.

Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző: Számlákat és árajánlatkérőket adtam át a képviselő asszonynak.

Elekes István polgármester: Andrással egyeztetek, hogy a munkaórák tekintetében tudjunk mondani minél pontosabb információt, bár a szám csak egy hozzávetőleges érték lesz, teljesen pontosan ilyen kontextusban nem lehet mondani. Átfogjuk küldeni a kimutatást.

Mivel további hozzászólás, javaslattétel nem hangzott el, *Elekes István polgármester* szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Elekes István polgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Határozati javaslat
65/2021. (VII. 12.) számú képviselő-testületi határozat

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az „**Házi gyermekorvosi körzet kialakítása**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megismerte Dr. Kiss Ferenc házi orvos képviselőjében eljáró Dr. Farkas Sándor ügyvéd 2021. 06. 14. napján kelt kártalanítási igény tárgyában írt levelét, és rögzíti, hogy az abban szereplő 16.000.000,-Ft kártalanítási összeget Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata 2021. évi költségvetése alapján nem áll módjában elfogadni.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy folytasson további tárgyalásokat Dr. Kiss Ferenc képviselőjében eljáró Dr. Farkas Sándor ügyvéddel a kért kártalanítási összeg csökkentése érdekében, illetve arra, hogy az önkormányzat 2021. évi költségvetésében a „Felújítási és Felhalmozási kiadásai 2021” tartalmazó 5. melléklet „Egészségház bővítése, gyógyszertár tervezése” soron elfogadott 2.000.000,-Ft terhére kerüljön megterveztetésre az új gyermek házi orvos rendelő az új gyógyszertárral együtt.

Határidő: 2021. 12. 31.

Felelős: Elekes István polgármester

3. Döntés karbantartó munkakör betöltéséről

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Elekes István polgármester: A kiírt karbantartói munkakör betöltésére három álláspályázat érkezett. A pályázókat meghívtuk a mai képviselő-testületi ülésre személyes meghallgatásra.

Ezt követően az állásra pályázó személyek meghallgatására került sor, az alábbi sorrendben.

1. pályázó: Nyári László
2. pályázó: Keserű Péter
3. pályázó: Bonczók Attila

Elekes István polgármester: Kérem a képviselő társakat, hogy a kiválasztott személyről ma döntsünk a testületi ülés keretében.

A képviselő-testület tagjai egyhangúan Keserű Péter kinevezését javasolták a karbantartói munkakörre.

Elekes István polgármester szavazásra tette fel az előterjesztés II. számú határozati javaslatát.

Elekes István polgármester a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
66/2021. (VII. 12.) számú határozata**

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „**Döntés karbantartó munkakör betöltéséről**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete **Keserű Pétert** kinevezi 2021. június 15. napjától karbantartó munkakörbe, határozatlan időre, heti 40 óras közalkalmazotti jogviszonyba, 3 hónap próbaidő kikötésével. Illetményének megállapítására a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény előírásai az irányadóak.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a döntés alapján a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. július 31.

Felelős: Elekes István polgármester

Antal László képviselő: Kérem, hogy az említett közös településbejárás időpontját határozzuk meg.

Elekes István polgármester: Javaslom, hogy augusztus 23. és 24. napon reggel 8:00 órai kezdettel állapítsuk meg.

A képviselő-testület tagjai egyhangúan egyetértettek a polgármester által javasolt időpontokkal.

Lisztkai Erzsébet képviselő: Javasolni szeretném, hogy a hatályos települési Gazdasági Programot vizsgáljuk felül a jelenleg ismert tények tükrében. Egyértelműen látszik, hogy a korábban elfogadott változaton módosításokat szükséges eszközölnünk. Véleményem szerint a felülvizsgálatra egy munkaértekezletet lenne célszerű összehívni.


Elekes István polgármester: Mikor lenne aktuális a Gazdasági Program felülvizsgálata?

Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző: Kötelezően a következő választási ciklus elején kell újat elfogadni. Természetesen módosításra bármikor van lehetőség.

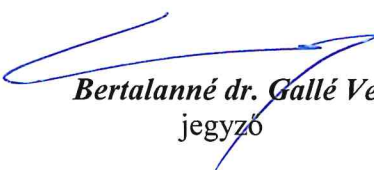
Elekes István polgármester: Meglátásom szerint a szükséges változtatások átvezetése a következő költségvetés módosítással egyidejűleg lenne optimális. Javaslom, hogy október hónapban térjünk vissza a kérdésre.

Mivel további hozzászólás, javaslatétel a jelenlévők részéről nem hangzott el, a jegyző törvényességi észrevételt nem tett, *Elekes István polgármester* megköszönte a jelenlévőknek a részvételt és a munkát, majd az ülést 14 óra 27 perckor bezárta.

Cserszegtomaj, 2021. július 12.


Elekes István
polgármester




Bertalanné dr. Gallé Vera
jegyző


Farkas Armin
jegyzőkönyvvezető